

Met de Watermolen komt het vast goed

De raad van de gemeente Apeldoorn in vergadering bijeen op 12 oktober 2023,

Constaateert dat:

- ✓ Het college voortvarend de opdracht van raad uitvoert, om het maatschappelijk vastgoed te verkopen;
- ✓ In Wenum-Wiesel veel onrust is ontstaan inzake de verkoop van de Watermolen;
- ✓ Kritiek op verkoop door onder andere de Stichting Apeldoornse Monumenten, Stichting Wenumse Watermolen en het Erfgoedplatform Apeldoorn op de verkoop van de watermolen bij Apeldoorn toeneemt.

Van mening is:

- ✓ Dat de verkoop van de Wenumse Watermolen toch niet een goed idee is;
- ✓ Het raadsbesluit inzake de verkoop van de Wenumse Watermolen te heroverwegen.

Verzoekt het college om:

- ✓ De verkoop van de Wenumse Watermolen "On Hold" te zetten;
- ✓ Één of meerdere ontwikkelscenario's uit te werken voor het gehele complex, inclusief een raming van de benodigde investeringen en eventuele exploitatiemogelijkheden;
- ✓ Deze ontwikkelscenario's en begrotingen met de raad te bespreken ter besluitvorming.

en gaat over tot de orde van de dag.

Sytse Wiering
Raadslid Lokaal Apeldoorn

Antoon Huigens
BVNL Apeldoorn

Peter Kranenburg
ChristenUnie

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

Aanwezig: mw. E.S. André, dhr. P.C. Baart, mw. M.C. Berends, dhr. A.S. Berk, dhr. R. Besse, dhr. B.G. Bloem, mw. D.S. de Boer, mw. B.C.H. ten Bokum, dhr. J.C. Doljé, mw. A.C. Donker, mw. J. Elbertsen, dhr. M. Fransen, mw. A. Fredriks, mw. L.R. de Groot, dhr. R.A. Groters, mw. L.B. Haak, dhr. T. Hendriks, mw. S. Hilferink, dhr. A.F.J. Huigens, dhr. R.J. Jonker, dhr. T. Kamphuis, dhr. J. Kloosterman, mw. T. Laros, dhr. F.R. van der Ley, dhr. M.M.C. Maassen, mw. M. Marinkov, mw. M. Moulijn, dhr. M.J. van Oort, mw. V. Oosterhoff, mw. J.C. Pol-de Visser, dhr. C.C. Schouten, mw. E. Soorsma, dhr. H. Venenman, dhr. H. van de Weerd, dhr. S. Wiering, dhr. S. Yildirim, Dhr. J.M. van der Zande

Afwezig: mw. W. de Jager-Meindertsma en dhr. J.A. Steenbeek

Ton Heerts 1 Opening

De vergadering van de gemeenteraad van Apeldoorn op 12 oktober 2023 is gestart om 3 minuten over 7. Afwezig is mevrouw Willeke de Jager van de ChristenUnie, beterschap Willeke, meneer Steenbeek van Lokaal Apeldoorn en er is ook nog van Lokaal Apeldoorn iemand onderweg. En zal zich spoedig tot ons wenden. Vandaag is ons raadslid Arjan Groters, heeft de jeugdige leeftijd van 40 jaar bereikt. Dat doen we niet. Past ook niet helemaal in de agenda. Al was het maar om wat moet de familie Derks nu allemaal wel niet denken hoe het hier eraan toe gaat. Dus welkom ook Nick en je ouders en iedereen die tot je directe naasten behoort. Wij gaan vanavond stemmen met behulp van stemkastjes. Af en toe meld ik nog even weer een paar regeltjes. Daartoe moet u wel inloggen met uw pasje. Ik hoor meteen de pasjes. Wanneer geen van de raadsleden stemming wenst geldt artikel 32 van de Gemeentewet, voorstel is dan aangenomen. We gaan vanavond ook stemmen over personen. Dat gebeurt met briefjes. Stemverklaringen van achter de desk en deze houden we kort. Ik herhaal. Moties en amendementen vanaf het katheders en debatten en interrupties via de interruptiemicrofoon. Is alles getekend, meneer de bode? Denk het wel. Dan kan ik zo ook tekenen. Zoals ik al zei. Welkom allemaal bij deze raadsvergadering. Ook de mensen die hier op de publieke tribune zitten en anderszins hier achter mij zitten, vooral ambtelijk, maar ook de wethouders uiteraard. Wethouder Messerschmidt is afwezig. En één stoel is nog leeg. Wij hebben best wel een indringende agenda, en daarom ga ik eerst nu even achter de katheders staan.

2 Moment stilstaan bij de slachtoffers van de oorlogssituatie in Israël en Gazastrook en de slachtoffers van de aardbeving in Afghanistan

Ja, beste raadsleden, u heeft afgelopen maandag een berichtje gehad van de gemeente dat wij vanavond stilstaan bij de gebeurtenissen die de afgelopen periode in de wereld zijn gebeurd. Die zijn zeer indringend. Het is nog maar kort geleden dat we hier de Marokkaanse gemeenschap in ons midden hadden, de Turkse gemeenschap. En vanavond zou bijna de Afghaanse gemeenschap of de gemeenschap uit Nagorno-Karabach Armenië alweer kunnen aanschuiven. En we hebben natuurlijk ook de heftige gebeurtenissen

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

- Ton Heerts** Even naar de raadsleden. Wie heeft er vragen of aan de fractievoorzitter van de VVD of misschien aan Nick, zo hebben we het in het presidium afgesproken. Wie? Ja. mevrouw Berends, PvdA.
- Martine Berends** Ja dank u wel voorzitter. Dank u wel fractievoorzitter, kersvers. Eén vraagje. Gezien de grote partij die jullie hebben hier in de Apeldoornse gelederen, met de kwaliteit die jullie ook in huis hebben, was ik benieuwd waarom jullie toch gekozen hebben voor iemand van buiten de gemeente?
- Max van Oort** Ja goeie vraag. We hebben naar verschillende dingen gekeken, naar bijvoorbeeld informeel leiderschap, communicatiestijl, kennis van de portefeuille. De heer Derks heeft al veel ervaring als wethouder en ook in de politiek. En we hebben een brede sollicitatieprocedure doorlopen dus zowel mensen die in Apeldoorn wonen als daarbuiten konden solliciteren. En met die afweging uiteindelijk zijn we met de heer Derks als beste kandidaat naar voren gekomen. Dus we hebben wel het Apeldoorn-aspect meegewogen, maar dat is niet het zwaarste onderdeel van de procedure geweest.
- Ton Heerts** Ja ik zag u. Ja. U doet dan. Normaal bent u sneller en dan rent u meteen naar de microfoon. Maar u aarzelde nu, dus dat doet mij, wat wilt u?
- Martine Berends** Wat wil ik? Nou voorzitter, ik aarzelde omdat de heer Van Oort nog met een tweede stukje erachteraan kwam, wat een klein beetje sloeg op de vervolgvraag die ik had.
- Ton Heerts** Maar die hoeft u dan niet, want dan is die beantwoord, of niet?
- Martine Berends** Ja, nou daar zat ik dus een beetje over in twijfel. Ik ga het toch doen. Gewoon omdat ik ben er nou toch. Ja joh, weet je, 't is nog vroeg. Nee, ik was even. Ik kan me zo voorstellen dat kennis van de Apeldoornse situatie ook met het diverse college wat we hier hebben zeg maar, dus het is echt best wel, best wel spannend. En jullie eigen woorden gebruikend gaat-ie de plaats innemen van degene die het cement was van de, van dit prachtige college. Werd het dan niet als een nadeel ervaren dat de specifieke Apeldoornse kennis ontbrak?
- Max van Oort** Ja dat is uiteindelijk wel meegewogen natuurlijk in het proces. Ja wat we uiteindelijk als voor- en nadeel hebben gezien, dat is een beetje aan de sollicitatiecommissie. Maar ik denk wel dat Nick hier, Nick Derks hier zich snel thuis zal gaan voelen en ook de Apeldoornse de situatie snel onder de knie zal gaan krijgen, dus ja daar heb ik het volste vertrouwen in.
- Ton Heerts** Helder, mevrouw Haak WijApeldoorn.
- Lilian Haak** Ja dank u wel voorzitter. Ja, het is inderdaad spannend, want ook wij kennen natuurlijk deze wethouder niet en toen schoot me te binnen dat de heer Maassen ooit in 2005 een motie had ingediend over de zogenaamde wethoudersassessment. En toen vroeg ik me af heeft de VVD overwogen om in dit geval ook een wethoudersassessment uit te voeren?
- Max van Oort** Nee, dat is bij ons niet gebruikelijk, dus we hebben inderdaad geen wethoudersassessment uitgevoerd. Ik ken de heer Derks wel als wethouder uit Nijmegen of uit Wijchen. Sorry. Nijmegen ligt er wel in de buurt. En ja dat is geen assessment an sich, maar dat stelt natuurlijk wel uit hoe de heer Derks zich als wethouder manifesteert. En dat is alleen maar heel erg goed gegaan. Dus het is geen assessment an sich maar wel ja, misschien is het in de praktijk brengen nog wel beter dan een assessment op zichzelf.
- Ton Heerts** De heer Kranenburg ChristenUnie.

Sprekers

Raadsvergadering van 12 oktober 2023

en de Julianatoren. Buitengewoon veel plezier daar gehad met mijn ouders en mijn broer onder andere. Dat was mijn eerste herinnering. En op latere leeftijd speelde ik ook hockey tegen de Apeldoornse Mixed Hockeyclub waar ik onlangs ook een bezoek aan heb afgelegd, voorzitter. En dit gezegd hebbende, betekent overigens dat een aantal personen in deze zaal een fles wijn heeft gewonnen. Want het was óf de Apeldoornse Mixed Hockeyclub óf Ares. Het was dus de Apeldoornse Mixed Hockeyclub. En als laatste was ik ook regelmatig op de Veluwe te vinden als fervent wandelaar. En mijn speciale aandacht ging naar deze gemeente uit toen Jeroen Joon hier wethouder werd. Hij kwam uit mijn regio en kwam hier naartoe en tegelijkertijd werd ik ook wethouder in mijn gemeente. En ik zag al parallellen in die zin tussen ons beiden ontstaan, en vanaf toen ben ik Apeldoorn in de gaten gaan houden en had ook mijn belangstelling. En toen de vacature voor het wethouderschap hier werd opengesteld schreef ik dan ook met veel enthousiasme mijn motivatiebrief. En toen ik deze opstelde genoot ik van een bananasplit bij een ijssalon in Beekbergen met veel plezier. En die bananasplit was ook onderdeel van mijn kennismakingstocht door Apeldoorn en de dorpen. En ik heb onder andere Paleis het Loo uiteraard bezocht, Kroondomeinen, het centrum en natuurlijk de prachtige Veluwe en natuurlijk niet een aantal dorpen te vergeten, waaronder Hoog Soeren, Ugchelen, Hoenderloo en Loenen. En deze ervaringen, voorzitter, in combinatie met mijn gesprekken met diverse inwoners en ondernemers van Apeldoorn, hebben mijn vastberadenheid versterkt om a) te solliciteren en me ook in te gaan zetten voor Apeldoorn en uiteindelijk een inwoner van Apeldoorn te worden door hier te komen wonen, te werken en te recreëren. En aan mijn eervolle voordracht van de VVD-fractie nogmaals dank voor deze eervolle kwestie, heb ik telefonisch of persoonlijk kennis gemaakt met de collegeleden en de fractievoorzitters van alle raadsfracties. En ik kijk met een glimlach terug naar die eerste kennismaking. Dat waren ontzettend fijne en open gesprekken en ik zie ernaar uit om elkaar in het echt nog nader te gaan leren kennen. Tot slot, voorzitter, ik kijk er enorm naar uit om samen met uw gemeenteraad en uw college, inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties de handen uit de mouwen te steken, aan de slag te gaan voor Apeldoorn en de prachtige kernen. Dank u wel.

- Ton Heerts Dank je wel. Heel mooi. En nog even de vraag van de heer Huigens over de Euregio en de regionale component. Misschien kunt u daar nog even op ingaan.
- Nick Derks Ja dank u wel voorzitter, een terechte vraag. Inderdaad een netwerk binnen een regio Arnhem - Nijmegen, de Groene Metropoolregio en een netwerk binnen de Euregio. En dat, die twee netwerken neem ik ook graag mee naar Apeldoorn. En ik doe daar wat mij betreft het voordeel voor Apeldoorn mee. En de Apeldoornse belangen op die manier binnen dat netwerk op een goeie manier verdedigen. En nee, voorzitter. Het wordt geen groot Nijmegen. Dat kan ik u alvast verzekeren. Ik hoop dat ik hiermee uw vragen via de voorzitter voldoende heb beantwoord.
- Ton Heerts Collega's. Nog andere vragen vanuit de raad? Ja, mevrouw Soorsma, GroenLinks Apeldoorn.
- Ellen Soorsma Ja. Dank u wel voorzitter. Ja welkom meneer Derks. We hebben natuurlijk heel even kort gesproken. En natuurlijk hebben we ook even gegoogeld als

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

Ton Heerts Meneer Derks.

Nick Derks De grootste uitdaging voor Apeldoorn. De grootste uitdaging die uw gemeenteraad van Apeldoorn ziet is mij niet bekend. Maar wat ik wel in den lande zie als grote uitdaging, en ik kan me voorstellen dat die hier ook aanwezig is, is het bereiken van de kiezers die niet gehoord worden. Mensen die zich af hebben gekeerd van de lokale dan wel nationale overheid, en volgens mij ligt daar een ontzettend belangrijke taak voor ons, als college. Als ik daaraan mag deelnemen en voor u als gemeenteraad om deze groep weer bij te trekken. En mijn bijdrage eraan zou kunnen zijn dat de ervaring die ik heb en vanuit het Rijk van Nijmegen in dat kader dat ik die graag met u deel. Dat zal mijn bijdrage zijn.

Ton Heerts Helder. Dat waren denk ik de vragen nog even rondkijkend. Dan mag u daar weer gaan zitten. En zien we u zo dadelijk wel weer terug, denk ik. Wat mij betreft, bodes, jullie kunnen vast de briefjes uitdelen en meld ik uw raad dat de integriteitscommissie, bestaande uit de heer Kloosterman, fractievoorzitter van de SGP, de heer Van Oort, fractievoorzitter van de VVD en mij in de aanwezigheid van de waarnemend griffier gisteravond het integriteitsgesprek hebben gevoerd als integriteitscommissie met de kandidaat-wethouder. Daar zijn geen verdere bijzonderheden uitgekomen. Via het presidium hebben we vanmiddag vastgesteld dat alle benodigdheden binnen zijn dan wel onderweg zijn om niets wat dat betreft een stemming in de weg te staan. Omdat mevrouw Berends net als eerste het woord vroeg is ze ook bevorderd tot voorzitter van de stemcommissie. Daar staat bij mij lid 1. Lid 2 is de heer Maassen en lid 3 is mevrouw De Boer en u weet wat u te doen staat. Daar wens ik u alle succes en wijsheid mee. De vergadering is voor een enkel moment geschorst.

Ton Heerts Beste mensen. Mag ik jullie verzoeken, beste raadsleden, om weer te gaan zitten? Dan heropen ik bij deze de vergadering. En wil ik mevrouw Berends verzoeken als voorzitter van de stemcommissie om de uitslag aan ons mede te delen. Mevrouw Berends aan u het woord.

Lilian Haak Volgens mij is die aan. Er zijn 37 stemmen uitgebracht waarvan 0 ongeldig. Dus 37 geldige stemmen. Daarvan waren er 34 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

Ton Heerts Dank u wel. Dan kunnen ze. Ja. De stemcommissie is bij deze weer ontbonden. Ik hoop niet dat het mensen zodanig raakt dat de volgende keer als je als eerste het woord neemt, want daar heeft het niks mee te maken. Het stond al keurig op papier. Ik ga ervan uit dat de heer Derks zijn benoeming aanneemt, de raad heeft dat benoemd.

5 Benoeming en installatie wethouder N. Derks

Dank je wel en dan ga ik naar agendapunt 6. Maar dat doe ik niet dan nadat ik eerst vraag aan de heer Derks om hier plaats te nemen voor het afnemen van de belofte. Wordt u geacht allemaal bij te gaan staan. Samen 1 er ook klaar voor? Mooi zo. Oké.

Ton Heerts Belofte van de wethouder, de heer Derks. Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en ik beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

8 Opvang van ontheemden Oekraïne en andere vluchtelingen

Dan gaan wij door naar agendapunt 8 en wil ik de heer Van Oort, fractievoorzitter van de VVD vragen de vergadering even over te nemen. Ja. Even, dat is aan uw raad natuurlijk.

Max van Oort Oké, goedenavond. Aan de orde is de brief over Oekraïne opvang Oekraïne. Zijn daar vragen voor vanuit de raad? Eentje, mevrouw Oosterhoff BVNL.

Vivian Oosterhoff Dank u voorzitter. Wij hebben daar een aantal vragen over. Allereerst staat over het verhaal van de tachtig AMV'ers uit Beekbergen dat de ISK werkt aan een programma om zo snel mogelijk te voldoen aan de onderwijsseisen. We hebben begrepen dat de docent of in ieder geval degenen die het onderwijs moeten geven, dat daar nog een tekort aan is. Dat staat er trouwens ook letterlijk. Het aantal uren onderwijs zal geleidelijk meer worden. Wij vragen ons af wat, nu die mensen geen onderwijs krijgen, wat ze dan de hele dag doen. Dan staat er verder nog: aanvullend krijgen deze jongeren allerlei educatieve, sportieve en sociale activiteiten aangeboden. Als er al niet voldoende capaciteit is om het normale onderwijs te geven, waar komen die mensen dan vandaan die dat programma gaan aanbieden? Bovendien zit het volgens ons al in het ISK, dat soort activiteiten. Tweede vraag is dat er ergens staat ook dat wij nog niet voldoen aan de spreidingswet. Ja als je alleen de asielzoekers telt, dan kan dat wel kloppen. Maar er komen natuurlijk nog allerlei andere groepen zoals Oekraïners en mensen bij en dan vragen wij ons af, zitten we dan niet al lang boven dat aantal en wanneer is het een keer genoeg? Wanneer, zijn er, is er ergens een stop aan wat wij kunnen, aan aankunnen, neem me niet kwalijk. En dan 3) is dat er enige tijd geleden, anderhalve week geleden, een bijeenkomst is geweest in Beekbergen, waarbij met de lokale bevolking is gesproken, omdat de druk heb ik inmiddels begrepen één op de 16 is daar en dat er nu toch wel wat ja roering ontstaat in de samenleving over het draagvlak. Ik vroeg me af of we daar een korte uitleg van kunnen krijgen. Dank u.

Max van Oort Dat gaan we zo aan de portefeuillehouder vragen, maar ik zag ook nog mevrouw André van D66.

Elly André Ja dank u wel voorzitter. Ik had twee verduidelijkende vragen naar aanleiding van de tekst. Er staat in dat de ISK werkt aan een programma dat zo snel mogelijk voldoet aan de onderwijsseisen, maar ik was even benieuwd of de portefeuillehouder mij meer kon vertellen over of hij iets van een tijdsindicatie. Hebben we het dan over weken, hebben we het over maanden? Hoelang duurt het voordat het programma er ligt? En had ik nog een tweede vraag. En dat gaat over de opvang van de minderjarige asielzoekers. In de tekst staat dat er na maximaal een half jaar dat die opvang in Beekbergen stopt. Ik was eigenlijk benieuwd of ze al een locatie toegewezen hebben waar ze naartoe gaan, kunnen gaan nadat hun verblijf van zes maanden is verstreken. Dank u wel.

Max van Oort Ja dank u wel. Dan kijk ik kort de zaal rond. Nee. Dan gaan we nu voor beantwoording over naar de portefeuillehouder, de heer Heerts.

Ton Heerts Ja dank u wel voorzitter. Een paar vragen. Laat ik beginnen met dat de ruimte die het COA heeft gehuurd van Fletcher Hotel in Beekbergen, het tweede Fletcher Hotel vele tongen heeft losgemaakt in ons prachtige dorp Beekbergen. Dat is niemand ontgaan. En dat is mij ook niet ontgaan, in

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

te ondernemen. Dan ten aanzien van die spreidingswet mevrouw Oosterhoff, ja zei ik al iets. Daar komt wellicht in die wet als de spreidingswet het haalt een norm op het aantal inwoners per gemeente en het is niet zo dat we dan de verschillende elementen van ontheemden Oekraïne en de tijdelijke de spreidingswet dat we die dan bij elkaar mogen optellen. Ook voor de Oekraïense ontheemden komt er een tijdelijke wet en de bedoeling van de spreidingswet is dat die niet tijdelijk is. Ja in hoeverre is het dan ook te veel voor Apeldoorn? Ja uiteindelijk gaan we daar natuurlijk zelf over. Maar ik denk de minuut stilte hielden we ook niet voor niks. De wereld staat deels in brand en het aantal vluchtelingen wat kan komen ja die komen, en dat doen we denk ik naar eer en geweten. Het is wel zo. En daar zijn we ook als Apeldoorn niet uniek in, maar wel duidelijk. Als je hier geen recht meer op verblijf hebt, dan moet je hier ook vertrekken. Dus we moeten ook die andere kant om het draagvlak te kunnen behouden, moeten we goed onder ogen zien, en dat proberen we ook te doen. Nou, de eerste gesprekken met omwonenden direct even op de Fletcher-locatie die tachtig AMV'ers in Beekbergen, die zijn er geweest. Maar dat het draagvlak niet alleen Beekbergen, maar ook in Apeldoorn en in Oost-Nederland en in Nederland onder druk staat, dat is denk ik ja een open deur. Want dat voelen we denk ik allemaal wel. En binnen die kaders doen we ons best om mensen die voor oorlog op de vlucht zijn een zo goed mogelijke plek te geven en zo goed mogelijk te voorzien in een vorm van onderwijs voor kinderen of dagbesteding, of waar het kan werk.

Max van Oort Ik kijk even of dat voldoende beantwoord is. Ik zie daar nog een vervolgvraag van mevrouw Haak WijApeldoorn.

Lilian Haak Ja dank u wel voorzitter. Ja naar aanleiding van inderdaad de toelichting een korte vraag. In de afgelopen jaren is het weleens voorgekomen dat de AMV'ers die in een bepaalde locatie zaten plotseling weer uit zicht raakten en ergens op andere wijze in Nederland kwamen. Zijn er indicaties dat AMV'ers in het Fletcher Hotel zelfstandig verdwijnen of vertrekken en daardoor plekken ontstaan?

Ton Heerts Heb ik op dit moment geen enkele indicatie voor.

Max van Oort Oké, duidelijk. Dank. Dan geef ik het voorzitterschap weer over aan de heer Heerts.

Ton Heerts Dank u wel meneer Van Oort, wat deed u dat voortreffelijk.

9 Actualiteitsvragen a Ingediend door 50Plus over woonwagendstandplaatsen

Dan gaan we naar de actualiteitsvragen. Aan het woord is mevrouw Donker van 50Plus over woonwagendstandplaatsen. En dan mag u hier plaatsnemen. Mag u hier achter plaatsnemen en het kaartje even meenemen. Ik zal hem vast iets lager zetten. Mevrouw Donker. Gaat uw gang.

Sjanie Donker Ik neem aan dat iedereen de vragen heeft gelezen. Ik werd erdoor getriggerd omdat ik in het voorjaar, toen wij het over huisvesting hadden, heb ik de wethouder bevraagd van hoe gaat u om met huisvesting van standplaatshouders. Nou, daar werd over gesproken met de betrokkenen. En toen ik dat bericht in de krant las van vier standplaatsen in een periode vanaf 2018, dat vond ik toch wel heftig laag. En de behoefte nu was 115 en er worden twaalf plaatsen zijn er opgenomen in de plannen. Dat baart mij

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

- Gaan we door naar het vragenuurtje agendapunt 10 van de heer Jonker D66 over de deurwaarder camping De Marshoeve. De heer Jonker gaat uw gang.
- Robert Jan Jonker Ja. Dank u voorzitter. Ja elke ochtend bij het ontbijt sla ik even Apeldoorn-bijdrage voor de Stentor op. En vanmorgen schrok ik. De kop: Deurwaarders op De Marshoeve en de reden dat ik schrok is dat wij toen we hier 6 april over de aankoop van De Marshoeve met elkaar spraken, en overigens we zijn d'r nog steeds voor als D66 onze zorgen al hebben geuit van hoe gaan we nou met de huidige bewoners om. En de wethouder heeft aangegeven, we gaan proberen om met elkaar tot een gedragen oplossing te komen en we gaan er zeker niet als een bulldozer overheen. We zijn nog geen half jaar verder en dan voelt het voor mensen die daar wonen toch wel als een soort bulldozer als er dan nu al binnen een half jaar een deurwaarder op de stoep staat is. Waarom is zo snel voor zo'n juridische procedure gekozen? Dat is mijn vraag.
- Ton Heerts Dank, wethouder Wenskowszki neemt de beantwoording op zich. En daar heeft-ie maximaal 2 minuten voor.
- Marco Wenskowszki Dank voorzitter. En dank D66 voor het stellen van deze vragen, want dat geeft mij ook even de gelegenheid om dit thema inderdaad toe te lichten. Want er is feitelijk niks veranderd in de werkwijze, zoals het college die voor ogen heeft. Uiteraard hebben wij de opdracht een opdracht te vervullen. Maar dat doen we zeer zeker niet zonder de volle aandacht van de mensen te hebben die daar wonen. Ikzelf kom daar elke 2-3 weken om daar een ronde te lopen. Zeker voor de mensen die hulp nodig hebben die zij daar echt nodig hebben en die van ons kunnen krijgen. Naast de menselijke kant hebben wij, zoals aangegeven ook een zakelijke kant. Wij hebben een opdracht te vervullen. En daarnaast naast die opdracht of onderdeel van die opdracht maakt een helaas een juridisch traject uit. En het juridisch traject is de opzegging van de standplaatsen. We hebben mensen van tevoren laten weten, dus een aantal weken geleden, dat zij binnenkort een opzeggingsbrief zouden ontvangen en dat deze brief ook daadwerkelijk door een deurwaarder bezorgd zal worden. En dat is een vervelende mededeling. We hebben daar intern ook uitvoerig met elkaar over gesproken. We moeten namelijk werken. We moeten namelijk werken helaas met een deurwaarder om 100% zeker te zijn dat we de brief overhandigen aan de juiste personen. Een deurwaarder is namelijk de enige persoon die beëdigd is om informatie te mogen ophalen van de persoon waaraan hij of zij een brief overhandigt. In het kader van zorgvuldigheid is dit echt cruciaal. En uiteraard, voorzitter, de deurwaarder is door ons uitvoerig van tevoren geïnstrueerd zodat hij of zij ook daadwerkelijk weet met wat voor mensen zij hier te maken hebben. De finesse, de empathie is cruciaal in de boodschap die gebracht wordt. Er gebeurt veel. Er gebeurt veel in dit traject in De Marshoeve en het college wil ook heel graag in gesprek gaan met de raad om aan te geven wat wij de afgelopen periode gedaan hebben, waar wij op dit moment mee bezig zijn en waar wat onze toekomststappen zijn om met dit project tot afronding te komen. Dus die handreiking zal ik maar zeggen, die wil ik heel graag naar de raad doen om met elkaar hierover in gesprek te gaan. Dank u wel voorzitter.
- Ton Heerts Dank. De heer Jonker.

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

en bij het ander niet. En we vinden het dus ook geen gemeentelijke taak. Dus wij gaan tegenstemmen.

Ton Heerts Helder. Anderen nog? Dat is niet het geval. BVNL tegen, dat is 34 voor 3 tegen, aangenomen.

d Voorgenomen fusie tussen de basisscholen De Poort – de Tweede Stee Loenen

Dan voorgenomen fusie 11d tussen basisscholen de Poort en de Tweede Stee in Loenen. Geen stemverklaringen? Unaniem 37.

e Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe

Dan de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Veluwe 11e. Ook niet het geval 37 voor, 0 tegen.

12 Kredietaanvraag uitvoering verkeersveiligheidsmaatregelen

Dan gaan we naar agendapunt 12. En daar stellen we het raadsvoorstel aan de orde over kredietaanvraag uitvoering verkeersveiligheidsmaatregelen. Is daar iemand die daar het woord over wil, nog geen stemverklaringen. Dat is het geval. Meneer Van der Zande, beginnen we daarmee. Ja.

Jarin van der Zande Ja voorzitter, dank voor het woord. Dank ook aan het college voor de nadere informatie die ook richting ons is gekomen. Wij twijfelen als fractie wel. Dat heeft met name te maken met dat verkeersveiligheid is, laat dat evident zijn, voor ons allemaal ontzettend belangrijk. Is ook politiek belangrijk thema. De uitvoering versnellen dat kan Apeldoorn ook wel gebruiken zeg ik er dan maar bij. Tegelijkertijd voelt het wel alsof we wat controle uit handen geven en heb ik ook naar de beantwoording van het college richting de raad toch niet het gevoel bij wat kan het college nu qua uitvoering niet doen als we dit krediet niet alloceren in zijn geheel. Ik snap dat er investeringskrediet nodig is. Ik snap dat er snelheid gemaakt moet worden. Daar ben ik helemaal voor. Maar nog steeds komt uit de brief naar voren wat kunnen we als college niet doen als we dit niet alloceren, dus daar hoor ik dan wel graag een toelichting op, voorzitter.

Ton Heerts Ja van de wethouder. Mevrouw Fredriks, het CDA.

Alinda Ik sluit me aan bij de woorden van mijn collega de heer Van der Zande. Ook Fredriks wij halen niet helemaal goed uit de beantwoording terug wat er mis is met bijvoorbeeld gewoon per jaarschijf 1 miljoen krediet aan te vragen. En daar dan de uitvoering mee te doen. Ligt voor 315.000 euro nu plannen, meer zit er nu niet onder. Dus we hebben echt wel wat moeite met die kredietaanvraag zo naar voren halen voor die vier jaarschijven. En ja we willen toch wel iets meer verdieping vanuit de wethouder.

Ton Heerts Oké iets meer. Mevrouw Ten Bokum D66. Levendige handel in D66-pasjes. Bouwien ten Bokum Ja ik zit met twee pasjes. Ja mijn vragen sluiten aan bij de vraag van mevrouw Fredriks. Het is zo dat er volgens mij nog net aan voor 4 ton plannen ligt, terwijl er 4 miljoen wordt aangevraagd voor een aantal jaarschijven. Ja, wij hebben het gevoel dat we toch als raad nou ja, zouden kunnen zeggen geen plan, geen geld of geen plan waarom dan wel geld in dit geval. En we vragen, het voelt voor ons een beetje ad hoc. Dus we vragen ons ook af waarom is dit

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

veiliger te maken. Ik zal u daar een voorbeeld van geven. Ik heb de afgelopen veertien dagen gesprekken gehad met een aantal inwoners waar anderhalf jaar geleden ongeveer, goed jaar geleden, een ernstig ongeluk is gebeurd. U zult begrijpen dat ik de straat niet ga verwoorden, maar u begrijpt wel waar ik heen wil. En daar zijn verkeersmaatregelen nodig om de weg te gaan verbeteren. Die ingreep, het onderzoek, wat gaan we doen, ontwerpsituaties, realisatie alles bij elkaar is tussen de 7 en 8 ton gaat het kosten. U heeft al heel even aangegeven dat er al een budget geclaimd is voor andere projecten. Wij krijgen dus incidenteel projecten aangereikt vanuit onze binnenstad waar bijvoorbeeld ongevallen plaatsvinden waar we eigenlijk een andere situatie wensen. En dan is het vanuit dat oogpunt heel handig dat we ook daadwerkelijk kunnen acteren. Want zoals u weet, wij mogen geen onderzoek starten of een onderzoeksfase ingaan op locatie als we daar geen budget voor hebben. Dat heeft u ons als opdracht meegegeven. Dus we willen graag vragen aan u om eenmalig deze 4 miljoen aan ons beschikbaar te stellen, zodat we ook jaaroverlappend voor de komende jaren met elkaar hiermee aan de slag te gaan. Dus een miljoen per jaar is heel fijn, maar geeft ons dus niet de gelegenheid om vrij hiermee aan de gang te gaan. Het SAMP, voorzitter, het SAMP heeft niet te maken met verkeersveiligheid, maar heeft te maken met voorzieningen in de openbare ruimte bijvoorbeeld wegen uiteraard maar ook bomen, groen enzovoort, dus niet met verkeersveiligheid waar deze 4 miljoen vanuit de MPB voor bedoeld was.

Ton Heerts Oké. Dan ga ik even. Ik kom zo bij u meneer Schouten. Eerst even de heer Van der Zande van de ChristenUnie.

Jarin van der Zande Ja dank u wel voorzitter. Twee opmerkingen. De eerste gaat over het financiële verhaal dat u vertelt over de verordening. In die zin is dat ook wel nieuw. Tegelijkertijd, we hebben het verdeeld over vier jaarschijven. Dus ik ken de grens van 5 miljoen, die ken ik. Maar we hebben het in de begroting over vier jaarschijven, dus volgens mij is het dan een goed gebruik dat je daar ook in de raad bij terugkomt. Dat ten eerste, maar dat is financieel. Het tweede is. Ik vroeg ook heel nadrukkelijk zijn er op dit moment situaties, wegen, projecten die we op dit moment niet kunnen uitvoeren omdat we dit zo niet met elkaar hebben ingeregeld en dat hoor ik u nog niet zeggen. U geeft wel een goed voorbeeld over een weg van 8 ton wat u noemde. Maar ik wil graag dat we voortvarend aan de slag gaan. Maar ik hoor nog geen projecten die nu stilvallen of die geen doorgang kunnen vinden of waar we niet mee aan de slag kunnen, omdat we nu het krediet niet beschikbaar hebben. Dat hoor ik u nog niet zeggen.

Ton Heerts Dank. Even inventariseren. Ja mevrouw Fredriks.

Alinda Fredriks Ja dank voorzitter en mijn collega Van der Zande die weet het, wederom goed te verwoorden. We geven niet voor niks een budget per jaarschijf mee. En waar ik nu een beetje tegenaan hik, is dat deze wethouder aangeeft dat er grote incidentele programma's op ons afkomen of onderzoeken die we willen gaan doen. De situatie verbeteren. Daar zijn wij niet op tegen. Integendeel, maar 1) CDA Apeldoorn ziet niet in waarom u niet op dat moment naar de raad kunt komen, zoals u nu doet om daar een budget voor te vragen. 2) Die 4 miljoen is verdeeld over vier jaarschijven. U komt nu met een plan voor 7-8 ton noemt u net, zo even uit de losse pols, informatie die wij nog niet hadden. Dus ik vind het ongelooflijk lastig om nu stante pede daar wat van te vinden,

Spreekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

Dan gaan we door naar het volgende agendapunt, het integraal veiligheidsplan 2023-2026 Een veilige stad. Wil iemand daar nog het woord over voeren? Geen stemverklaring nog.

Ton Heerts Mag u naar voren komen. Mevrouw Haak WijApeldoorn.

Lilian Haak Ja dank u wel voorzitter. Bij de PMA-behandeling van dit IVP hebben meerdere fracties opmerkingen gemaakt rondom privacy; de rechtmatigheid van de camera's, maar ook een inzet van algoritmen. Collega Van Gerrevink van het CDA had een ambtelijke uitvraag gedaan en kreeg als antwoord dat men niet met algoritmen werkt, maar in de PMA werd opgemerkt dat men alleen vlaggetjes plaatst op basis van vergelijking van bestanden. Ik kan u verzekeren dat is een algoritme. Het is weliswaar geen machine learning algoritme maar een algoritme, daar zijn we zeker meldingsplichtig in het kader van het algoritmeregister. En WijApeldoorn kan echt wel instemmen met deze IVP, maar we willen wel vragen of er haast gemaakt kan worden met het instellen van een data-ethische commissie in verband met het inzetten van invasieve privacy rakende technische middelen zoals camera's en het inzetten van algoritmen zoals in deze IVP beschreven staan.

Max van Oort Mooi. Dank u wel mevrouw Laros, BVNL.

Talitha Laros Ja dank u wel voorzitter. Ook wij waren aanwezig bij deze PMA En ook wij hebben de ja, de kritiekpunten vooral op het, op het ethiek en het ethisch kader gehoord van onze collega's en wij waren ook één van die partijen. We waren toch wel een beetje teleurgesteld eigenlijk in het weinig ambitieuze en soms ontbrekende smart-doelstellingen in dit veiligheidsplan. Om maar voorbeeld te noemen in het, onder het kopje zorgfraude staat het doel het voorkomen, tegengaan, het opsporen van zorgfraude, en dat vind ik snap dat het zo verwoord is, maar aan de andere kant maakt het voor mij als raadslid best wel moeilijk om volgend jaar in de rapportage te kijken hebben wij als gemeente de doelstelling behaald. Of moeten wij het college meer geld gunnen om dan volgend jaar wel tot die realisatie van die doelstellingen te komen. Maar het is vooral die inzet op het GIK, het Gemeentelijk Informatie Knooppunt wat voor ons een struikelblok vormt. Het ontbreken van een ethisch kader en zelfs het afwachten op iVisie, om dat ethisch kader te realiseren. Zelfs na meerdere aandacht vragend voor dit belang van dit, van de ethiek. Ja, dat zorgt er toch wel voor dat wij een punt moeten maken en dan toch tegen gaan stemmen, tegen dit veiligheidsplan. Dank u wel.

Max van Oort Dank u wel, mevrouw Fredriks, CDA.

Alinda Dank u wel voorzitter en allereerst dank aan de portefeuillehouder voor het Fredriks plan dat voorligt. Dat kan voor het grootste gedeelte steun van CDA Apeldoorn krijgen. Erg blij met de ontwikkelingen die er zijn, maar ik deel wel de mening van mijn twee collega's mevrouw Haak van WijApeldoorn en mevrouw Laros van BVNL Apeldoorn dat rondom het ethisch kader toch nog wel het een en ander daaraan schort. We hebben gezien in de meerjarenbegroting dat daar een budget is vrijgemaakt, dat in de iVisie we daaraan gaan werken en gewoon eventjes een soort van ondersteuning. Laten we dat ook zo snel mogelijk doen met elkaar. Dank u wel.

Max van Oort Goed. De heer Kloosterman SGP.

Jan Ja dank u wel voorzitter. De wegging is natuurlijk aan iedere fractie zelf, maar Kloosterman er is wel degelijk gesproken over het ethisch kader. Er is alleen gezegd niet

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

die hier aangeven dat die basis op orde moet zijn. Tegelijkertijd zie ik ook net als de heer Kloosterman dat we al het een en ander gedaan hebben. Waarbij ik wel moet opmerken, dat hebben we ook in de PMA gedaan, moet opmerken dat de informatie die we ontsluiten, de informatie die we ophalen, moet wel direct ten gunste staan, ten dienste staan zeg maar, is misschien wel een beter woord, ten dienste staan van de doelen die we met elkaar hebben geformuleerd in de IVP. En ik heb mijn zorgen daarover in de PMA wel uitgesproken. We hebben voor wat betreft doelstellingen, effecten, hebben we het nog niet altijd even inzichtelijk of wat we doen met elkaar ook het effect bereikt wat we willen, we willen bereiken. En daar vraag ik nadrukkelijk aandacht voor. Dat is een beetje een stemverklaring, voorzitter, maar dat scheelt me dan zo meteen weer.

Max van Oort Ik laat u beiden zo nog een keer reageren, maar ik wil niet een heel PMA-debat hier over gaan doen. Mevrouw Haak, WijApeldoorn.

Lilian Haak Ik wil alleen eventjes, dank u voorzitter, alleen even reageren op wat de heer Kloosterman zegt. Die zegt van ja, het is niet zo dat we maar aanrommelen. Ik heb aan hem de vraag welke documenten, welke rapporten heeft u dan allemaal waarvan u zegt goh, daarvan kan ik afleiden dat we niet aanrommelen? Welke algoritmeregisters heeft u ingezien om in te zien welke algoritmen op dit moment worden gebruikt? Welke verantwoordingsdocumenten heeft u gezien rondom de camera's? Dus met andere woorden, als je niet gerapporteerd krijgt wat er gedaan wordt, hoe weet je dan zeker dat er niet aangerommeld wordt?

Max van Oort Goed. Mevrouw Laros, BVNL.

Talitha Laros Ja dank u wel voorzitter. Als aanvulling op wat ik net heb gezegd je basis op orde. Als je een huis gaat bouwen, dan heb je een fundering onder je huis. Wat mij betreft is, zijn dat de wet- en regelgeving en ons ethisch kader. Maar als je gaat uitbreiden, moet je ook onder je uitbreiding van je huis, je uitbouw van je huis een nieuwe fundering leggen. En dat bedoel ik met opnieuw je de basis op orde hebben. Als wij in de gemeente Apeldoorn besluiten dat wij een GIK willen hebben is dat wat mij betreft een hele grote aanbouw. En daar moet een nieuwe fundering op en dat is het ethisch kader en die gaat eerst en dan gaan we pas dat GIK opstarten.

Max van Oort De heer Kloosterman voor een laatste reactie.

Jan Ja dank u wel voorzitter. Even op collega Haak reagerend. Ik heb dat register niet gezien, want dat is er niet. Ik appelleerde aan algemene wet- en regelgeving die we in ons land al hebben waarbinnen we binnen de overheid in dit geval met informatie omgaan. Die is er wel. Dat je daar nadere specificeringen, eigen verordeningen nog voor een deel op kunt aanbrengen. Dat is ook waar. En we hebben met elkaar vastgesteld, ik weet niet of iedereen de mening gestemd heeft, maar dat het belangrijk is en dat we dat ook gaan doen. Mevrouw Laros zegt dat moet eerst gebeuren want het is volgens mij een hele grote verbouwing die we doen. Dan klopt de metafoor. Alleen of die verbouwing van mij zo groot is dat dat ook die fundering vraagt, dat weet ik niet. Ik denk dat het niet per se in die volgorde hoeft, dat taxeren wij dan verschillend. Met haar vind ik het wel van belang dat we het hier over hebben. Om in de metafoor te blijven als je een groot balkon aan een huis zet hoeft daar geen fundering onder. Het is dus maar net hoe je dit weegt, maar

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

- kunnen we allemaal en het aspect veiligheid, want ik denk dat die iVisie veel meer is dan alleen maar het aspect veiligheid, dat die PMA-noodzaak alleen maar is toegenomen. Misschien wordt dat wel een vierde spoor.
- Max van Oort Daar gaat uiteindelijk natuurlijk het presidium over. Dank u wel. Volgens mij is dat voldoende behandeld. Zijn er stemverklaringen over dit raadsvoorstel? Geen stemverklaringen. Wilt u een stemming?
- Antoon Huigens Voorzitter. Lijkt me niet nodig dat wij vanuit BVNL een stemverklaring geven. We zullen hier niet voor zijn.
- Max van Oort Oké ik zie 50Plus, mevrouw Donker.
- Sjanie Donker Mijn stemverklaring is heel eenvoudig. Ik mis iets in de in de plannen in beide onderwerpen. En daar zal ik wel schriftelijk op terugkomen in de vorm van vragen. Dat gaat met name over de voetgangersveiligheid in de stad en het feit dat onze Stationsstraat en onze Hoofdstraat is een fietspad geworden en een gevaarlijk fietspad met grote snelheidsverschillen. Maar ik zal wel voor stemmen.
- Max van Oort Oké, zijn er nog partijen die tegen zijn? Dan concludeer ik 3 tegen en 34 voor. En daarmee is het aangenomen. Dan geef ik het woord weer door aan de burgemeester.

Ton Heerts

14 Visie en routekaart verduurzaming gemeentelijk vastgoed

- Dank u wel dienstdoend voorzitter. Wij gaan door met de visie en de routekaart verduurzaming gemeentelijk vastgoed en daar is een amendement ingediend door de Partij voor de Dieren, D66, PvdA over energieneutraal in 2024. Ja bij mij staat 2042, maar dat duurt nog wel even. Mevrouw Moulijn. 2040 is het dus.
- Maaïke Moulijn Dat was dan een typefout voorzitter, maar net zoals wij dachten dat 2050 een typefout was. Beste mensen, in 2014 heeft de raad unaniem besloten dat het gemeentelijk vastgoed uiterlijk in 2030 energieneutraal zou moeten zijn en dat deden wij niet voor niks, die deadline erop zetten. We zagen namelijk dat de klimaatcrisis steeds groter werd en wij vonden ook dat we een voorbeeld moesten zijn voor onze inwoners. Nu, wat is het, 13 jaar later, nee nog niet eens, 9 jaar later, zien we dat die klimaatcrisis alleen maar erger is geworden. Steeds meer wetenschappers waarschuwen ervoor dat als we zo doorgaan, dat we echt boven de 2 graden uit gaan komen, zeker boven de anderhalve graad, en dat wordt gezien als de veilige route. Dus we moeten meer doen. En dan is het heel erg vreemd dat dit college gaat voorstellen om de deadline uit te stellen naar 2050. Let wel, dat is 27 jaar verder. De kinderen die nu leven hebben dan zelf waarschijnlijk kinderen als ze kinderen krijgen. Overigens zijn er steeds meer mensen die geen kinderen, die geen kinderen meer willen krijgen, omdat ze zo pessimistisch zijn over de toekomst, omdat het klimaat gewoon heel snel verandert. Wij snappen ook niet goed waar dit, waar deze vertraging vandaan komt in de doelstelling. In 2015 heeft het college voorgesteld om met een kernportefeuille aan de slag te gaan, en tot nu toe horen wij gewoon van het college positieve verhalen over hoe dat gaat. De andere panden zijn volgens mij nog niet heel erg goed opgepakt. Daar hadden we misschien als raad trouwens meer achteraan gezeten. Ik neem het mezelf kwalijk dat ik dat niet heb gedaan. Maar om dan de hele doelstelling zover op te schuiven. Ja volgens ons kan dat echt niet in deze tijd, en daarom hebben

Spreekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

energieneutraliteit en allerlei andere maatregelen die groen en duurzaam van karakter zijn wel degelijk stappen vooruit te blijven zetten. Dat is 1. 2) Het helpt niet, het is uw goed recht om het voor te stellen, maar het helpt in de visie van de SGP niet om op papier mensen nog meer de mes op het keel te zetten. U zegt die 2 graden. Zeker, maar het is nooit alleen die 2 graden waar we wat mee, waar we mee te dealen hebben. Het is ook wat kunnen mensen meemaken, wat kunnen ze betalen. En inderdaad net al gezegd. Wat is ook haalbaar. En dat mis ik in uw afweging. U mag natuurlijk uw visie hebben. Die hebben we hier allemaal. Maar als we het hebben over geloofwaardig beleid, dan is het ook beleid wat we kunnen meemaken met z'n allen. Zelfs als er nood aan de man is.

Ton Heerts Dank. Meneer Baart, GroenLinks.

Paul Baart Dank u voorzitter. We hebben dit punt uitgebreid besproken in de PMA. Die gaan we niet over doen. Ik heb de wethouder gehoord en ik wil hem graag vragen dat nog een keer hier te bevestigen. Hij wil versnellen daar waar het mogelijk is en we hebben ook nog een aantal innovaties aan de hand gedaan om dat ook mogelijk te maken. En ik zie dat als een toezegging van de wethouder en daarmee zullen wij deze motie niet ondersteunen, dit amendement.

Ton Heerts Even voor de scherpste meneer Baart, de wethouder heeft in die PMA die toezegging al gedaan?

Paul Baart Ik heb dat als een toezegging opgevat en wil de wethouder graag uitnodigen dat hier nog een keer te zeggen.

Ton Heerts Nee maar u heeft iets gehoord en nu wilt u even bevestigd zien dat wethouder.

Paul Baart We gaan hier besluiten en dan mag hij het hier nog een keer zeggen.

Ton Heerts Zeker. Oké nee, maar dan begrijp ik het. Mevrouw Haak, WijApeldoorn.

Lilian Haak Ja dank u wel voorzitter. Ja ooit hoorde ik het zinnetje het geschreven woord telt. Natuurlijk, inderdaad, in de PMA is er veel gezegd, maar het geschreven woord telt en in uiteindelijk het raadsbesluit staat uiterlijk 2050. En dat is uiteindelijk straks het woord, het zinnetje, die blijft rondzingen. Net zoals de vorige keer d'r trouwens 2030 stond. Eén kleine vraag aan mevrouw Moulijn, want ik, we staan heel sympathiek hier tegenover, waarom u ook overneemt energieneutraal en gasloos in 2040, want je hebt ook waterstofgas en misschien een energiecentrale door kolen aangedreven is misschien minder gunstig zelfs dan een gasvoorziening. Dus dat is het enige zinnetje waar wij hier wat twijfels over hadden.

Ton Heerts Dank, mevrouw Fredriks CDA.

Alinda Fredriks Ja dank u wel voorzitter. Ja, we staan hier ook wat tweeledig tegenover. Kijk wij hechten wel waarde aan afspraken die we in het verleden gemaakt hebben als raad met elkaar. En die afspraken waren in 2030 is het gemeentelijk vastgoed verduurzaamd. En in al die jaren stonden bij alle rapportages de vinkjes op groen. En nu ligt er een nieuwe visie voor en staat het vinkje ineens niet meer op groen en daar komt dan een beargumentatie bij dat we de visie uitbreiden, dat we het gemeentelijk vastgoed hebben uitgebreid. En daar voelen wij wel wat voor. Dat zien wij wel dat die visie breder is dan wat we in 2014 bedacht hadden. Tegelijkertijd wat we in 2014 bedacht hadden waarom kan dat dan niet in 2030 klaar zijn? Daar heeft de wethouder best

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

energieprestaties wel behalen. Dat hoort ook bij haalbaar en betaalbaar. Keuzes maken.

Ton Heerts Dank. Dan gaan we naar de wethouder voor een aantal vragen en kunt u hier plaatsnemen. Om een aantal vragen te beantwoorden. Dat bedoelde ik.

Marco Wenskowzski Ja dank voorzitter. En dank Partij voor de Dieren voor het stellen van deze vragen, of de raad stellen voor deze vragen, Partij voor de Dieren voor dit amendement en sorry D66 en PvdA, goede aanvulling dank hiervoor. En ja. Ook dit college wil versnellen. Laat dat heel erg duidelijk zijn. Daar hebben we geen enkele, ik herhaal, geen enkele spraakverwarring over. Wij gaan met elkaar nu 150 panden de komende jaren energieneutraal maken, van het gas af halen. Daarnaast gaan we de thema's ruimte, materialen, water, groen en welzijn doorvoeren. En dat gaan we doen voor 2050 zoals beloofd. Dat betekent om een beeld te krijgen. Als wij dit amendement zouden kunnen uitvoeren, betekent dat dat we niet zes panden per jaar gaan verduurzamen wat nu de intentie is, maar dat zou betekenen dat er 12,5 pand per jaar dus een pand binnen een maand compleet moeten aanpakken. Compleet moeten verduurzamen. Voorzitter, met alle respect, dat zouden we mega graag willen, maar dat gaat gewoon niet op dit moment. We hebben in de markt letterlijk veel en veel te weinig mensen om dit te kunnen faciliteren. Zo simpel, zo basic is het echt. En exact wat zojuist ook gezegd is. Ik heb het heel duidelijk in de PMA volgens mij verteld. Het staat ook genoteerd. U krijgt elke periode een uitvoeringsprogramma van ons en op moment dat wij zien dat versnellen mogelijk is, zullen we dat zeer zeker niet nalaten om dat als eerste te gaan doen en meteen aan u voor te leggen. Dank u wel voorzitter.

Ton Heerts Dank u, mevrouw Moulijn nog nadere duiding op hetgeen de wethouder heeft gezegd?

Maaïke Moulijn Ja voorzitter.

Ton Heerts En dan komt de vraag natuurlijk ook. Wilt u het amendement indienen?

Maaïke Moulijn Ik ben er trouwens ook achter gekomen dat ik een vraag vergeten ben. Waarom energieneutraal en gasloos? Heel vaak betekent energieneutraal ook gasloos, omdat tot nu toe wordt onder gas, fossiel gas verstaan. Het is inderdaad mogelijk om andere soorten gas bijvoorbeeld solargassen, om die te gebruiken als duurzame methoden, maar vaak wordt dat niet onder gasloos verstaan. Dus vandaar dat we het wel gasloos hebben genoemd. Fossiel gasloos. Ik vind het een beetje bijzonder dat er wordt gesteld dat het één pand per maand betekent. Feitelijk, want je kunt ook gewoon meerdere panden tegelijkertijd aanpakken. Als je zoveel panden hebt, zul je daar gewoon mee aan de slag moeten en dat zal niet in één keer gaan. Dat ga je geleidelijk doen maar als je kijkt naar hoe het gaat met het klimaat, dan kun je gewoon echt niet verkopen dat je tot 2050 wacht, voorzitter. En daarom brengen wij dit amendement graag in stemming.

Ton Heerts Oké dan gaan we erover stemmen. Mevrouw Oosterhoff zit al een tijdje geduldig te wachten of ze kan stemmen dus. Niet dat we contact hebben met u, maar.

Peter Kranenburg Voorzitter is er nog ruimte voor een stemverklaring?

Ton Heerts Jazeker, stemverklaring over de, over het amendement. Gaat uw gang.

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

Ton Heerts

Dank mevrouw Elbertsen VVD.

Jenny

Elbertsen

Dank u wel voorzitter. In tegenstelling tot de Partij voor de Dieren kiest de VVD wel voor haalbaar en betaalbaar verduurzamen, omdat wij de verantwoordelijkheid hebben voor onze leefomgeving deze goed te onderhouden. Volgens ons coalitieakkoord moet het op een slimme manier, en we zijn dan ook heel tevreden met de beantwoording van de wethouder die aangeeft dat het gaat middels een uitvoeringsagenda, omdat met name op dat punt van die haalbaarheid en betaalbaarheid onze zorgen lagen. En daar worden we keurig in meegenomen. Dus wij zullen van harte voorstemmen.

Ton Heerts

Dank. Meneer Baart, GroenLinks.

Paul Baart

Dank u voorzitter. Wij zullen voorstemmen. We zijn heel erg blij met de toezeggingen van de wethouder. Want wij hebben ook grote moeite met 2050 en wij zijn blij dat hij ook nog een keer heeft aangegeven dat die versnelling er echt aan zit te komen en hij zich daar hard voor maakt. Wij zijn voor.

Ton Heerts

Oké. Ik kijk even. Ja, mevrouw Pol, Lokaal Apeldoorn.

Jacqueline Pol

Dank u wel voorzitter. Wij zijn voor deze visie.

Ton Heerts

Helder. Heb ik het dan goed dat BVNL Apeldoorn en de Partij voor de Dieren tegen zijn en de anderen voor? Dan zijn van de 36 stemmen die we nu nog hebben er 5 tegen en 31 voor, aangenomen.

15 Herontwikkeling Kayersmolen Noord

Gaan we door naar het volgende agendapunt. En het volgende agendapunt is herontwikkeling Kayersmolen-Noord. Daar was een hele rustige PMA over. Meneer Maassen.

Martin

Maassen

Dank voorzitter. Ja er was een rustige, zakelijke, goeie discussie over dit plan waarbij denk ik iedereen het erover eens was dat het zeg maar de ambitie om hier nu al te beginnen met minimaal 470 woningen zo dadelijk dat dat vrij breed gedeeld was en de reden is denk ik algemeen bekend en wordt ook door iedereen gesteund. Wij hebben zelf in de PMA bedenkingen gemaakt over zeg maar de verkeerssituatie en de idealistische opvatting dat je daar met een hele lage parkeernorm mensen ja tevreden huisvest zeg maar. Ik heb ook gevraagd zijn er voorbeelden in Apeldoorn waar het echt goed functioneert, behalve echt in de binnenstad. Nou die waren er niet. Zal voor ons geen reden zijn om tegen te stemmen, maar er is na de behandeling in de PMA afgelopen dinsdag is er een brief binnengekomen van een. En die brief is in de openbare stukken een beetje weggelakt terwijl wij hem allemaal, de raadsleden hebben 'm gewoon ontvangen waarin de naam van het bedrijf genoemd wordt, een bedrijf dat zich bezighoudt met op water gebaseerde lijmen en bindmiddelen en die doet eigenlijk een soort noodkreet, een soort oproep van, en wij dan? Dat is eigenlijk de vraag. Dus ik ben heel benieuwd hoe de wethouder op die brief reageert. En wij dan? Want de positie van dat bedrijf staat ter discussie na zoveel generaties. Dus daar willen we ook graag nog even een antwoord op.

Ton Heerts

Ja. Ja, mevrouw Oosterhoff.

Vivian

Oosterhoff

Nou ik zal net als vorige week beginnen met dat we natuurlijk enorm positief zijn over het feit dat er een keer geen armoedige containerwoningen in het kader van Host City worden geplaatst. Ik mag zeggen wat ik wil. En dat er echt woningen.

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

verder gaan. Maar op dit moment voor deze casus hebben we geen verhuizing of anderszins nodig.

Ton Heerts Helder. De heer Maassen is, heeft het antwoord als zodanig ervaren dat hij daarmee in ieder geval teruggaat naar zijn plaats. Ik denk dat we er dan. Er zijn al wat stemverklaringen gegeven en dat hoeft niet nog een keer. Maar meneer Fransen heeft in ieder geval nog geen stemverklaring gegeven en dat wilde u nu wel hè?

Martin Fransen Dat wil ik wel even doen ja. Ik probeer het kort te houden, voorzitter. Nee, mevrouw Ten Bokum heeft al het een en ander gezegd wat ik ook wilde gaan zeggen. Goed om hier bij stil te staan. Volgens mij is het een behoorlijke ontwikkeling, een mooie toevoeging aan het centrum straks. Een gebied, we zijn er 2-3 weken geleden met z'n allen geweest, of met z'n allen, met een aantal raadsleden geweest. We hebben gezien dat er echt wat moet gebeuren. Dat gaat nu gebeuren. Het CDA heeft al vier jaar lang gezegd dat we eerst de stad af moeten maken. Ook in het kader van de Omgevingsvisie. Dat gaan we nu doen middels deze locatie, dus een hele mooie ontwikkeling. We hadden wat zorgen over de menselijke maat. Het is een fors plan qua verstedelijking en we gaan een schaa sprong maken als gemeente Apeldoorn. Maar als je kijkt naar het beeldkwaliteitsplan dat ligt ook voor. Gaan we wel of niet akkoord met het beeldkwaliteitsplan. Dat ziet er heel mooi uit. Met veel groen in het plan, met plinten die aandacht krijgen, entrees et cetera. Dus we zijn er erg over te spreken. We zijn ervan overtuigd dat het een heel mooi gebied wordt waar we straks heel mooi kunnen wonen, werken en ontmoeten. Dus we zijn heel verheugd over het plan en ten aanzien van de brief inderdaad die hebben we ook gelezen. Goed dat die vraag gesteld is. Maar dat laten we even bij het college. Die is nu aan zet om met die ondernemer daar gesprekken over te voeren, maar daar heeft de verantwoordelijk wethouder iets over gezegd. We zijn heel verheugd over dit plan, we gaan uiteraard akkoord met dit, met deze visie. Dank u wel.

Ton Heerts Dank u wel mevrouw Marinkov, Lokaal Apeldoorn.

Milica Dank u wel voorzitter. Vorige keer hebben we uitgebreid inderdaad hierover
Marinkov gesproken en we hebben ook afgesproken dat we ons allemaal gaan beperken tot plan A en B en dat staat vanavond ook ter discussie en voor stemming. Als Lokaal Apeldoorn zijn we groot voorstander en zullen het plan ook uiteraard ondersteunen. We hebben ook uiteraard zorgen over parkeren. Hoe zal dat in de praktijk gaan. Wij gaan ervan uit dat er heel goed over nagedacht is, met de stukken die aangeleverd zijn, kunnen we ook inderdaad goed mee leven. Vorige keer hebben we in de PMA ook aangegeven dat wij ons college willen vragen om in goed overleg met partijen die in de blok C zou ik noemen nog steeds belemmering zijn en we hebben ook vertrouwen dat er ook een goeie voor iedereen werkbare afspraak zal gemaakt worden. Maar vooralsnog gaan we ons op deze fase richten en wij zijn voor.

Ton Heerts Bedankt. De heer Kranenburg ChristenUnie.

Peter Ja. Dank u wel voorzitter. Ik zal het kort houden. Fantastisch plan heel blij
Kranenburg met het programma en het aantal woningen wat toegevoegd wordt. Onze fractie stemt van harte voor.

Ton Heerts Oké. De jarige, de heer Groters.

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

Max van Oort Ja dank voorzitter. Ook de VVD vindt dit een heel mooi plan. Er komen hier veel woningen extra die worden toegevoegd aan de stad, die zijn ook broodnodig. We hebben inderdaad ook wel met aandacht geluisterd naar de heer Maassen en het antwoord van de wethouder daarop, want ook wij vinden het belangrijk dat de ondernemers die hier in deze buurt zitten wel de ruimte blijven houden om te kunnen ondernemen, zoals ze dat nu ook doen. Maar verder zullen wij wel instemmen met het plan.

Ton Heerts Dank. Heb ik het dan goed dat met 3 stemmen van BVNL Apeldoorn tegen, de rest voor is om ook het verjaardagscadeau voor de heer Groters nog te ondersteunen. Dat is natuurlijk een grapje voor de mee kijkende en luisteraars. Dus dan is het van de 36 stemmen 3 tegen 33 voor 3 tegen. Ik wilde nog 2 agendapunten doen voor een korte pauze.

16 Zienswijzenbrief raad n.a.v. wijziging GR Werkleerbedrijf Lucrato i.v.m. wijziging WGR

En dat is agendapunt 16 en 17. 16 de zienswijzebrief raad naar aanleiding van wijziging GR Werkleerbedrijf Lucrato in verband met wijziging WGR. Zijn daar nog woord- of stemverklaringen? Zie stemverklaringen, eentje zie ik er. De heer Jonker D66.

Robert Jan Jonker Hele korte stemverklaring. De brief is aangepast op basis van opmerkingen in de PMA en daarmee akkoord.

Ton Heerts Anderen nog? Niet? Unaniem. Dank u wel 36 voor.

17 Zienswijze jaarverslag 2022 Leerplein055

Gaan we door naar zienswijze jaarverslag 2022 Leerplein 055. Eenmaal andermaal. Dat is niet het geval, unaniem schorsen we tot 10 over half 10.

Schorsing -----

Ton Heerts 10 over half 10 geweest, vergadering heropend.

18 Motie vreemd PvdD: Bescherm de berm

Aan de orde is de motie vreemd aan de orde van de dag van de Partij voor de Dieren Bescherm de berm. Het woord is aan de Partij voor de Dieren. En ik denk dat dit mevrouw Moulijn is. Mevrouw Moulijn, gaat uw gang.

Maaïke Moulijn Dank u voorzitter. Ja de vorige vergadering kon ik de hele vergadering stil zijn. Dan was alleen maar mijn collega aan het woord. En deze keer is het zo ongeveer andersom. Uhm ik moet zeggen, deze motie is voorbereid door Eke Havekes, onze fractievertegenwoordiger die daar zit en ze had een heel goed idee. Een boswachter heeft bedacht hoe kunnen wij nou bermen beter beschermen? En waarom is dat zo belangrijk? Bermen zijn heel vaak ecologische snelwegen. Het zijn plekken waar dieren nog veilig kunnen migreren tussen bepaalde gebieden, en daarom is het belangrijk dat we er goed mee omgaan. Ondertussen zien we dat heel veel bermen echt helemaal bezaaid zijn met afval en dat er van alles wordt gedumpt, en dat is niet zo handig als je er ook een ecologische hoofdsnelweg van wil maken. Als je hier afval gaat rapen, bijvoorbeeld bij de afslag Loenen-Beekbergen, het ligt echt helemaal bezaaid met allemaal troep van luiers tot aan flessen en weet ik veel wat, en dat is wel in en naast Natura 2000-gebied. Wat heeft nou een boswachter bedacht? Die heeft bedacht ik krijg er een beetje genoeg van. Ik

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

20% overbodig is. Ze zorgen namelijk voor warrigheid, voor onduidelijkheid en dergelijke, en dat heeft weer zijn impact op de verkeersveiligheid en daar gaan we ook voor. En het is ook daarom, vanuit dat oogpunt, voorzitter, dat de VVD in 2014 meen ik in 2019 vragen daarover heeft gesteld aan het college over reductie van het aantal verkeersborden. Dus dat zou een beetje gek zijn nu als de VVD mee zou gaan en dus gaan we niet mee met deze motie. Dank u wel.

Ton Heerts Mevrouw De Boer, GroenLinks.

Dieuwke de Boer Dank u voorzitter. Nou, een jaar geleden heb ik ook mijn enthousiasme over nutching geuit. Want de kleine duwtjes, wie kan daar nou niet tegen zijn *what's in the name*. Dus ja, ik vind het een mooi initiatief. Misschien past het onder het nutching waar we al mee bezig zijn en anders zou ik zeggen als er al zo veel borden zijn, dit ene bord kan er dan nog wel bij. En liever een bord in de berm dan troep wat mij betreft.

Ton Heerts Oké. De heer Kranenburg, ChristenUnie.

Peter Kranenburg Dank u wel. Ja. Net als de vorige sprekers en de indieners zijn we ook tegen bermvervuiling en te veel borden. De heer Van der Ley refereerde er even aan, voelt wat ons betreft ook als bermvervuiling, maar wij zijn ook wel benieuwd naar wat de uitslagen van een pilot zouden kunnen zijn. Dus mijn vraag voorzitter aan de indiener is aan hoeveel borden denkt de indiener en als dat er één of twee zijn is dat toch echt wel een ander verhaal dan tien.

Ton Heerts Ja. Dan de heer Jonker D66.

Robert Jan Jonker Ja dank u voorzitter. Even een vraagje aan de indiener. Er zijn op sommige plekken ook van die netten waarin je je afval kwijt kan vanuit de auto. Ziet u een combinatiemogelijkheid tussen zo'n net en zo'n bord? Maar over het idee op zich. Ja, in Tilburg lijkt het goed te werken. Er zijn inderdaad een aantal afritten van snelwegen, daar wil je inderdaad niet in de berm lopen gezien de rotzooi die er ligt, dus om het op een paar plekken te proberen. Prima.

Ton Heerts En om misverstanden voor de kijkers en deelnemers te voorkomen dat met de netten bedoelt de heer Jonker aan de passagierskant. Dus niet aan de bestuurderskant. Mevrouw Laros.

Talitha Laros Ja dank u wel voorzitter en dank mevrouw Moulijn voor het aankaarten van dit probleem, want dat het een probleem is dat er afval in de natuur belandt, dat moge duidelijk zijn, maar we vragen wel ons af hoe dit dan gaat werken in Apeldoorn. Wat we nu wel zien dat werkt voor het bijplaatsen van onze restafval om de containers is die tuintjes creëren. En wat dat betreft wordt BVNL dan enthousiast en zouden we dan graag die filosofie, juist die filosofie van die tuintjes, willen toe plaatsen, toepassen aan de bermen. Graag horen we van de wethouder of dit plan dan wel haalbaar is en met name financieel, gaan nu de tuinmannen borden plaatsen? En waar worden die borden van gemaakt? Gaan we nu het restafval dat we uit de berm halen inzetten om deze borden te creëren? Is toch lekker duurzaam.

Ton Heerts U kunt nog even blijven staan, want uw woorden geven bij de ChristenUnie aanleiding tot een interruptie, zo heb ik maar opgevat.

Peter Kranenburg Ja dat klopt. Hoor ik mevrouw Laros nu echt zeggen dat alle bermen in de hele gemeente Apeldoorn voorzien moeten worden van tuintjes? Dat we alles gaan aanplanten?

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

- Ton Heerts Op de wethouder? Ja doe maar even dan.
- Marco Ja voorzitter dank. Inderdaad WijApeldoorn, u heeft een vraag gesteld heel
Wenskowzski terecht. Ik heb het antwoord daar eerlijk gezegd nu niet paraat. Dat zult u
begrijpen. Het gaat om een ander dossier. Laat het college daar graag bij u
over terugkomen met een, met een brief.
- Ton Heerts Dank. Mevrouw de Boer GroenLinks.
- Dieuwke de Ja dank u voorzitter, in hoeverre is het dan mogelijk om zo'n campagne daar
Boer de gedragsexperts die daar nu in dienst zijn bij te betrekken, want alleen een
poster helpt misschien minder dan iets meer psychologisch nadenken.
- Marco Volledig mee eens, voorzitter. Want juist daarom willen wij ook, ervan
Wenskowzski uitgaande dat u de MPB op tenminste op dit thema goedkeurt, willen we
hiermee aan de slag, want juist dit vraagt ook om gedragsverandering dus één
plus één is drie wat mij betreft.
- Ton Heerts Oké, zullen ook vast in dienst zijn bij McDonald's. Mevrouw Moulijn.
Maaïke Voorzitter, mag ik even 5 minuten.
Moulijn
- Ton Heerts 5 minuten?
- Maaïke 3 minuten? Oh 5 minuten?
- Moulijn
- Ton Heerts Nee, dat is voor een heel ander doel. 3 minuten, 3 minuten schorsing.
Schorsing -----
- Ton Heerts Vergadering heropend. Het woord is aan mevrouw Moulijn van de Partij voor
de Dieren. En als de vergadering is heropend, geldt dat ook voor het college.
Dank je wel. Mevrouw Moulijn.
- Maaïke Voorzitter, we waren er heel snel uit. We zijn heel erg blij met de woorden
Moulijn van de wethouder dat hij het idee omarmt. En dat hij met nuchting aan de slag
gaat. Toch zouden we heel graag willen dat hij gewoon met twee of drie
borden, dat is echt niet veel geld of moeite, gewoon uit gaat proberen wat dat
betekent in Apeldoorn. En daarom brengen we deze motie wel in stemming.
- Ton Heerts Oké. Ik dacht even dat u vroeg of de wethouder daarop wilde reageren, maar
er wordt gewoon een motie ingediend en dan gaan we over naar de woorden
van de griffier. Of u heeft nog een soort stemverklaring. Ja mevrouw Ten
Bokum.
- Bouwien ten Een soort stemverklaring. D66 gaat verdeeld stemmen. De ene helft gaat
Bokum stemmen voor, voor het verminderen van afval en de andere voor ruimtelijke
kwaliteit.
- Ton Heerts En dat is de helft van? Dat wordt heel interessant dan hoe jullie dat gaan
doen. We gaan het overigens wel extra in de gaten houden. Met al dat
gegoochel van pasjes van jullie. Dus u moet zo wel even checken of de goeie
heeft tegengestemd en voor dan. Mevrouw de griffier.
- Marit Stam Ik zie dat nog niet iedereen ingelogd is. Ja. Dan is nu de stemming over de
motie Bescherm de berm geopend. Alle stemmen zijn uitgebracht. De
stemming is gesloten.
- Ton Heerts Met 19 tegen en 17 voor is die verworpen.

19 Motie vreemd ingediend door Lokaal Apeldoorn: Met Watermolen komt het vast goed

Spreekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

Arjan Groters Nou ik ben blij dat (kucht), sorry, collega Fredriks zei dat het al elf jaar duurde. Ik kon het niet helemaal terugvinden namelijk hoe lang het al duurde, maar ik moest wel een beetje lachen om de dictum waarin staat dat we voortvarend aan de slag zijn. Nou dat vind ik niet heel voortvarend elf jaar. In 2021 is het ook al in de raad geweest en toen vonden wij de verkoop van de Wenumse Watermolen als Partij voor de Dieren ook al geen goed idee. Wij zagen dat gewoon veel liever in gemeentelijke hand, maatschappelijk vastgoed. Dus wij zijn voor deze motie nog steeds.

Ton Heerts Dank. De heer Kamphuis VVD.

Tim Kamphuis Ja voorzitter. Dank. Ja, de heer Wiering zei zelf al in z'n introductie, dat we het met deze motie voor de zoveelste keer zouden stil leggen en met name voor die zoveelste keer, en met name eigenlijk uw eigen dictum, dus dat het veel onrust veroorzaakt in Wenum-Wiesel maakt dat wij twijfelen of deze motie een goed idee is. En eigenlijk twijfelen we niet, want we vinden het geen goed idee, want de onrust levert of eigenlijk het daadwerkelijk on hold zetten van de verkoop van de Wenumse Watermolen levert geen duidelijkheid op voor én de gebruikers én voor Wenum-Wiesel zelf, maar ook niet voor ons. En wellicht ook niet voor mensen die toevallig geïnteresseerd zijn in het te kopen object. Dus dat is tegelijkertijd een vraag aan de wethouder die een beetje aansluit bij de vraag van mevrouw Fredriks van hoe staat het ervoor? Wat zijn de verkoopplannen? En daarnaast vind ik het ook nog wel iets als. Ja, laten we het maar iets van goed bestuur, betrouwbaar bestuur noemen. Dit duurt al elf jaar ook daarvoor dank aan mevrouw Fredriks, want ik wist niet dat het elf jaar was, maar het is wel vrij lang. We hebben er al vaak over gehad. Ik denk dat we wel drie keer hetzelfde besluit hebben genomen. Laten we het dan nu ook een keer doen. Dat was het.

Ton Heerts Mevrouw Ten Bokum, D66 Apeldoorn.

Bouwien ten Bokum Ditmaal met een goeie pas. Ja dank u wel voor dit amendement. Het is altijd goed om het nog weer eens een keertje onder de aandacht te brengen dat dit een heel bijzonder complex is en het heeft daarom ook een bijzondere monumentale status. Wij hebben hier in het voorjaar nog een brief van het college gekregen waarin het college aangeeft hoe zorgvuldig ze met de monumentale status omgaan, het waterrad onder andere laten vernieuwen en daar zijn ook een aantal brieven over gekomen en er wordt gekeken of er een geschikte partij kan zijn die ook juist die monumentale status of die dat bijzondere gebouw goed kan beheren zo las ik in de in de raadsbrief van het college terug. Er zijn meer monumentale gebouwen die niet het eigendom zijn van de, van de gemeente. Dus we hebben dit al een aantal keren heroverwogen. Volgens mij las ik in het verslag van het presidium, is het vorige week zelfs nog in het presidium herbevestigd, dat ook de raad hierachter staat. Toen lagen die brieven daar, dus ja wij hebben vooralsnog niet het idee dat de verkoop of niet verkoop nu leidt tot meer kwaliteit voor dat gebouw. Dus dat willen we ook graag vragen aan de wethouder in hoeverre dat van invloed is het dit, deze motie van invloed is het dictum op de monumentale status en het behouden daarvan. En wij denken dat die onrust ook wordt veroorzaakt doordat wij iedere keer een ander besluit nemen. En misschien moeten we ook een keertje onze rug recht houden en gewoon kijken, eerst maar eens gaan kijken of het komt tot een verkoop onder de toch zorgvuldige randvoorwaarden die de gemeente Apeldoorn stelt bij deze

Sprekers Raadsvergadering van 12 oktober 2023

maatschappelijk vastgoed in ieder geval ook met deze historie zoveel waard is dat we dat in eigen beheer en eigen zeggenschap moeten houden. Mijn vraag trouwens aan de portefeuillehouder gaat over de ontwikkelscenario's. Hoeveel tijd denkt de portefeuillehouder daarvoor nodig te hebben?

Ton Heerts Ja, u heeft een interruptie van de heer Kloosterman.

Jan Dank u wel voorzitter. Inderdaad hebben we samen aan de lat gestaan. Dat Kloosterman herinner ik me nog goed en met reden. En toch in uw bijzinnen zegt u nu dat vastgoed met een even vrij vertaald deze leeftijd en deze status dan maar niet. Maar dan wijken we wel van ons kader af. Daar kunnen goede redenen voor zijn. Ik vind het eigenlijk dan zuiverder dat we eerst met elkaar vaststellen wat variabelen zijn op grond waarvan je kunt zeggen nou we hebben de opdracht gegeven, gemeentelijk vastgoed binnen de kaders die daarvoor zijn te verkopen. Maar dan, dan en dan onder die, die en die redenen doen we dat niet. Oftewel kom dan terug wethouder, want dan kunnen we een afweging maken. Die hebben we nu niet. Er dreigt willekeur. Hoe ziet u dat?

Ton Heerts De heer Kranenburg.

Peter Dat is ook niet wat we hier in dit dictum zeggen. Wij zeggen dat we het on Kranenburg hold moeten zetten. Dat er nieuwe ontwikkelscenario's op tafel gelegd moeten worden. En dan hebben we exact waar u om vraagt: een afweging.

Ton Heerts Ja.

Jan Ja in deze casus hebben we dan een afweging. Maar het ging mij erom hoe Kloosterman doen we dat in z'n algemeenheid? Want willekeur is dat een ander die zegt ik heb misschien niet het oudste pand maar wel het architectonisch meest unieke pand van Apeldoorn ook een uitzondering zou willen bepleiten. En dan hebben we daar niet een afwegingskader voor hoe we daarmee omgaan. Want het staande beleid is dat we tot verkoop zouden overgaan. Dat is één. Twee: de heer Kamphuis heeft het net al betoogd. We zijn al een heel aantal keer aan het aan het vertragen geweest. Ja, hoe geloofwaardig is dat dan? Ik bedoel, je mag best een mening hebben. Maar ik ben op zoek naar hoe we dit als overheid op een goede manier doen zonder willekeur.

Ton Heerts Dank meneer Kamphuis heeft er ook nog een. Dan kunt u vast.

Tim Kamphuis Ja voorzitter dank. De heer Kranenburg maakt een koppeling die ik niet per se zou willen maken omdat u een koppeling maakt tussen het vastgoed en inderdaad de monumentenstatus en het erfgoedstatus laten we het maar zo noemen. Kijk dat laatste, dat kan natuurlijk ook niet veranderen want het blijft, het is en blijft een monument dus ook dat zal meegenomen moeten worden in die verkoopplannen dat je daar in totaliteit naar kijkt. Maar u doet een beetje de aanname dat het zou gaan verdwijnen. Want u suggereert dat het ook effect heeft voor onze volgende generaties. Ja volgens mij is dat niet de afweging die we hier maken maar is dit puur een afweging op basis van wat gaan we in totaliteit met nou ja dit terrein doen zou ik maar zeggen. En die watermolen die blijft er echt wel hoor.

Ton Heerts De heer Kranenburg.

Peter Ja ik ben blij dat ik zoveel gelegenheid krijg om onze politiek uit te leggen Kranenburg van de partij. En als er meegedacht kan worden door andere partijen over inderdaad een afwegingskader waarom we en op welke wijze wij met name erfgoed zouden moeten behouden in beheer van de gemeente dan, nou ik denk graag een keer met u mee. En met betrekking tot de woorden van de

Sprekers

Raadsvergadering van 12 oktober 2023

eerste keer staat-ie in de boeken vanaf 1313, waarschijnlijk nog ouder, maar dat weten we niet. Heeft onder andere een aantal Rijksmonumentale gebouwen op zich. En dat is echt uniek. En dat maakt ook veel los. Goed om vooraf te benadrukken dat we allemaal hetzelfde doel voor ogen hebben. En allemaal, daarmee bedoel ik alle huurders en betrokkenen op dit moment op het complex. We willen namelijk met elkaar deze watermolen een veilige toekomst bieden als een cultureel historisch erfgoed. Wat enorm belangrijk is voor Wenum-Wiesel. Als we het doel gelijk hebben, dan gaat het uiteraard alleen nog maar om het middel zal ik maar zeggen. En hierover is al veel gesproken. De discussie over welk vastgoed we wel of niet in eigendom houden is reeds in 2012 en 2013 door uw raad besloten. Een moeilijke tijd was het toentertijd, een aantal van u heeft het nog meegemaakt en dat was primair ook de aanleiding om ons vastgoed wat we niet echt zelf noodzakelijk achtten in de verkoop te zetten. Meneer Wiering was daar ook onderdeel van. In 2017 is vervolgens voor de eerste keer besloten tot aanhouden van het verkooptraject en om de firma stichting Boei destijds een gelegenheid te geven met een herontwikkeling te komen. Dit heeft helaas niet tot een levensvatbaar ontwikkelscenario geleid. In 2020-2021 heeft uw raad opnieuw besloten tot verkoop waarbij de dorpsraad de tijd kreeg om met een eigen ontwikkelplan te komen voor de watermolenlocatie. Ook die zoektocht was helaas niet levensvatbaar. Daarop heeft het college verder uitvoering gegeven aan uw opdracht en zijn we nu zover dat we in de openbare verkoop gaan. Ter correctie op de heer Wiering: dat doen we niet even klakkeloos via Funda, laat dat heel duidelijk zijn. Dat doen we in overleg en we zijn al zeer stringent in overleg met alle betrokkenen het laatste driekwart jaar, door de kaders vast te stellen per gebouw. En dat is best een complexe opgave kan ik u zeggen, maar daar slagen we op dit moment hartstikke goed in. Vandaag kregen we trouwens een bericht van de Stichting Wenumse Watermolen. U heeft er waarschijnlijk ook mee gesproken. Dat zij zeer tevreden zijn over het verkooptraject tot nu toe. Ze zijn er dus niet over eens over het krantenartikel zoals het verschenen is. Een aantal vragen van uw kant. De monumentale status blijft uiteraard van kracht, ongeacht wat de verkoper met deze objecten van doen heeft. Wij hebben met elkaar de kaders vastgesteld waarbinnen eventuele aanpassingen, eventuele aanpassingen aan de gebouwen mogelijk zijn en dat is best beperkt. Wij zien, we zijn een klein jaar geleden dus in gesprek gegaan met de desbetreffende partijen. De eerste gesprekken gingen goed. Soms heb je wat wrijving, wat schuring. Maar volgens mij is het gesprek wat we een week of 6-7 geleden met elkaar gehad hebben best goed verlopen en zijn we op dit moment dus bezig met een verkoopdossier op te stellen wat eind dit jaar, begin volgend jaar op de markt aangeboden gaat worden. De ontwikkelscenario's kunnen wij in de basis zelf uiteraard gaan ontwikkelen. Maar dat zou uiteraard, en dat is onze doelstelling op dit moment, ook door een externe koper gedaan kunnen worden. Dus in het kader van doorlooptijd of wij het zelf doen of een externe partij, verwachten wij niet dat daar grote verschillen tussen zullen zitten. Voorzitter. Tot zover. Het mag duidelijk zijn. Het college wil graag deze motie ontraden, daar wij volgens ons prima op weg zijn om dit object in de verkoop te zetten. Wat uw opdracht is. Mocht uw raad anders besluiten dan horen wij dat.

Sprekers**Raadsvergadering van 12 oktober 2023**

agenda afgewikkeld. Dank allemaal voor uw inbreng en op speciaal verzoek van de heer Groters zijn we voor half 11 klaar. Vergadering gesloten.