

# Verkeersveiligheidsplan Apeldoorn

Terugkoppeling resultaten  
enquête

5 juli 2022

# 1

## De enquête

Aanleiding en opzet

Respons



## Aanleiding

Gemeente Apeldoorn werkt in 2021/2022 aan een Verkeersveiligheidsplan. Daarin beschrijven we hoe we de verkeersveiligheid in Apeldoorn de komende 10 jaar verder verbeteren. Het plan helpt ons ook om te bepalen welke wegen of kruispunten we het belangrijkste vinden om aan te pakken en veiliger te maken.

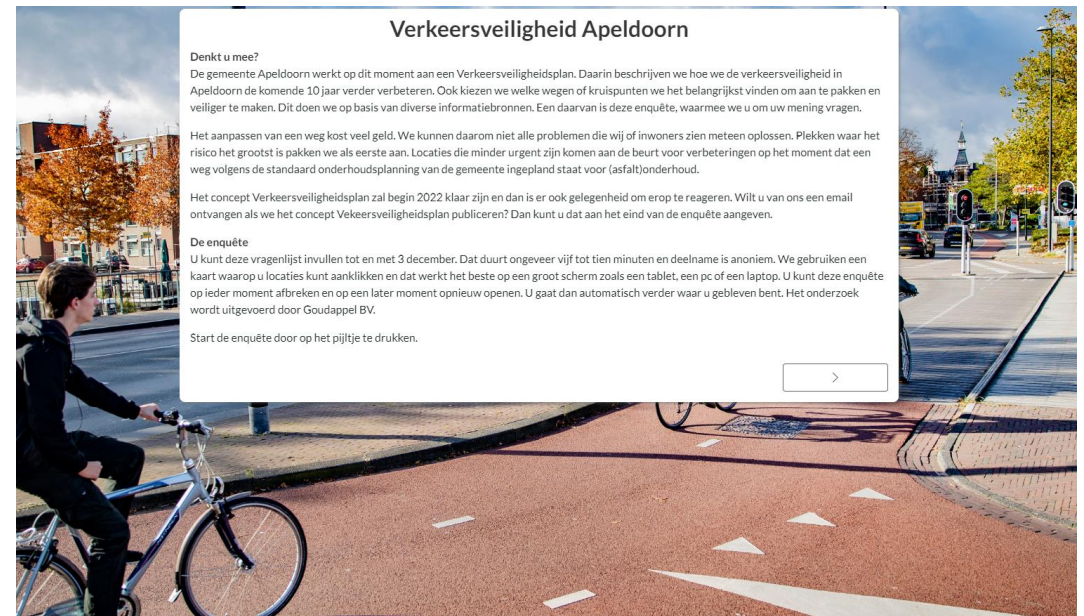
We stellen het Verkeersveiligheidsplan op met behulp van diverse informatiebronnen. Eén daarvan is een enquête, waarin we onze inwoners vroegen om hun mening en ervaringen.

## Enquête

De enquête bestond uit de volgende vragen:

- Wat voor type verkeerdeelnemer bent u (bijvoorbeeld voetganger, automobilist,...)
- Welke soort plekken/wegen zou de gemeente vooral moeten verbeteren?
- Waar (op de kaart) wilt u aandachtspunt of positieve situatie melden?
- Algemene vragen over geslacht en leeftijd.

De enquête was via diverse media aangekondigd en was van 10 november tot en met 3 december 2021 in te vullen.



## Respons

### Reacties

De enquête over verkeersveiligheid in de gemeente Apeldoorn is door 1.100 van de 166.000 inwoners van de gemeente ingevuld, waardoor een goed beeld is ontstaan van de subjectieve verkeers(on)veiligheid in gemeente Apeldoorn. De 1.100 respondenten hebben samen gezorgd voor 3.200 kaartreacties waarin positieve en negatieve verkeerssituaties op het gemeentelijk wegennet zijn gemarkeerd.

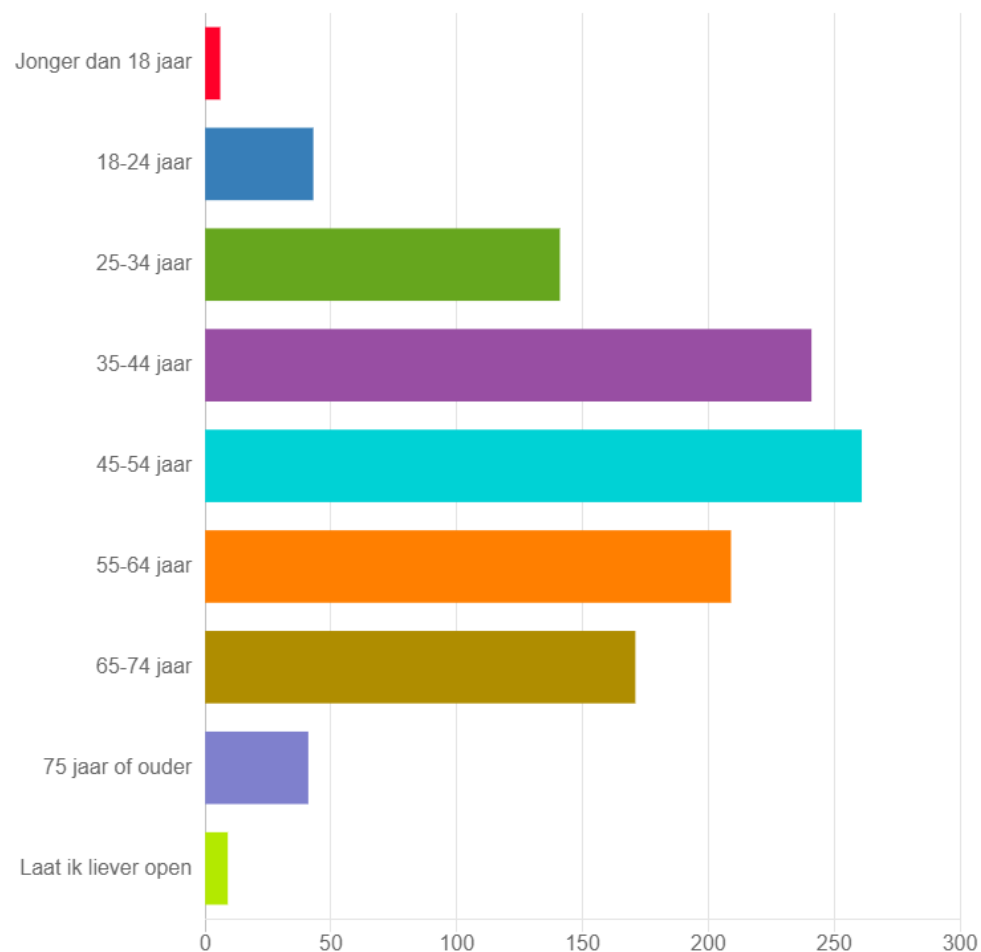
### Leeftijd

De meeste leeftijdsgroepen worden goed gerepresenteerd. Alleen het aantal respondenten in de leeftijdsgroep jonger dan 18 jaar en van 18 tot en met 24 jaar is laag. Ook zijn er relatief weinig respondenten van 75 jaar of ouder.

### Vervoerwijze

De verdeling van de respondenten over de verschillende vervoerwijzen is:

- 51% fietser/automobilist
- 15% voetganger/automobilist
- 13% voetganger/fietser
- 7% alleen automobilist
- 5% alleen fietser
- 9% een andere (combinatie van) verkeersdeelnemer.



# 1

## Algemeen beeld

Wie hebben deelgenomen?

En welk algemeen beeld volgt uit de reacties?



## Aandachtslocaties

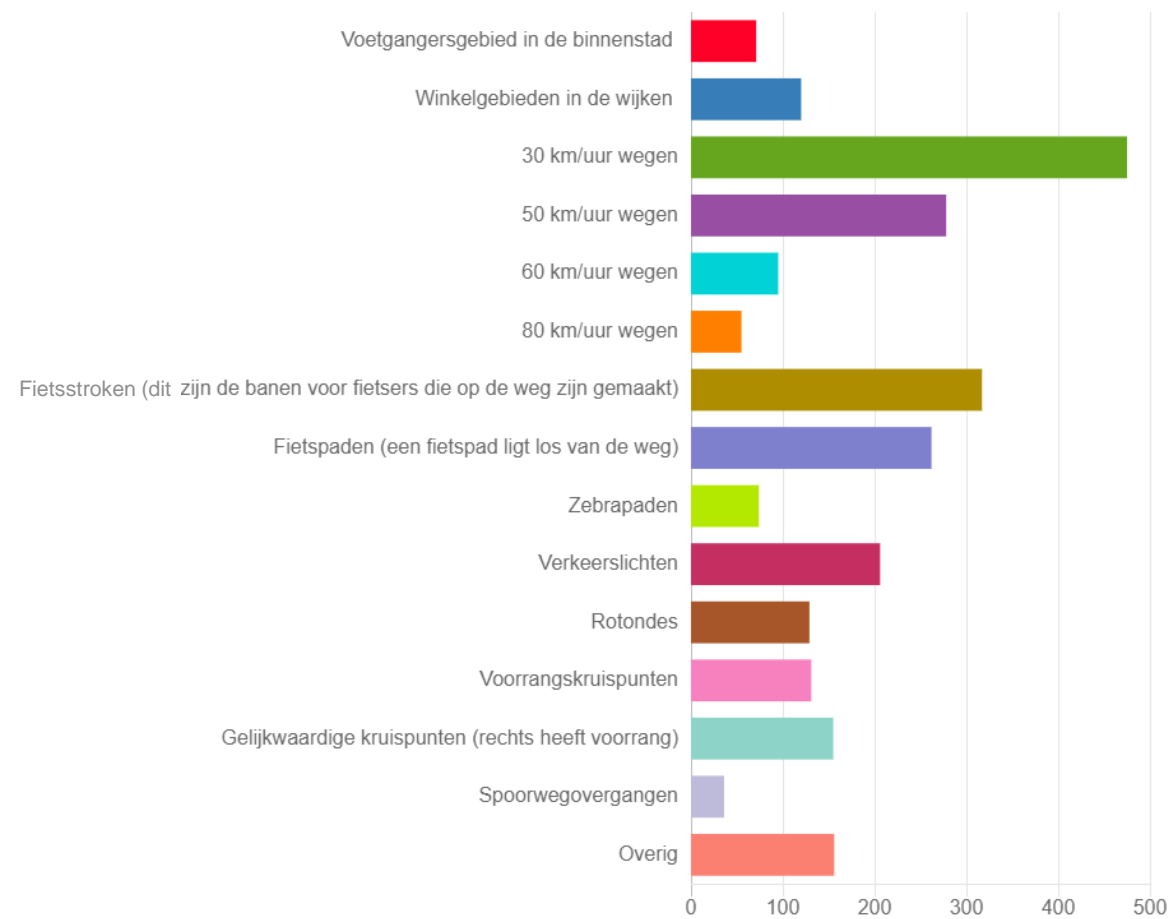
De respondenten is gevraagd:

**“Op welk soort plekken/wegen de gemeente volgens hen vooral aan de slag moet om de verkeersveiligheid te verbeteren?”**

De respondenten konden maximaal drie keuzes aanvinken.

De grootste antwoordgroep is de 30 km/uur wegen. Bijna 500 respondenten gaven aan dat de gemeente vooral op dit type wegen aan de slag moet om de verkeersveiligheid te verbeteren. Ook op fietsstroken, fietspaden en 50 km/uur wegen moet de verkeersveiligheid beter volgens de inwoners van gemeente Apeldoorn.

De respondenten konden ook op de kaart aangegeven waar ze ontevreden of juist positief over de verkeersveiligheid zijn. Hoofdstuk 2 gaat nader in op de locaties met veel reacties. Maar via een steekproef op deze locaties hebben we ook geprobeerd te achterhalen wat de rode draad is van de kaartreacties. Dat beeld staat toegelicht op de volgende pagina's.



## Rode draad kaartreacties

### Hard rijden (17%)

Hard rijden wordt het meest genoemd als probleem, vaak structureel, maar ook regelmatig specifiek 's avonds of 's nachts. Circa 60% van de zorgen/klachten heeft betrekking op wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur, 30% op 50 km/uur en 10% op 60 km/uur.

### Onvoldoende ruimte voor gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer (12%)

Het gaat hier om wegen met een gemengd profiel, zowel met als zonder fietsstroken. Het gemotoriseerd verkeer past de snelheid onvoldoende aan bij het passeren van fietsers en of voetgangers. Men houdt zich misschien aan de maximumsnelheid, maar dat voelt door het gebrek aan ruimte niet als een veilige snelheid. Door ruimtegebrek kunnen fietsers niet veilig naast elkaar fietsen en kunnen ouders hun kinderen niet goed begeleiden. Soms betreft dit ook wegen zonder trottoir, waardoor voetgangers van de rijbaan gebruik moeten maken.

### Slecht zicht (8%)

Uit een snelle analyse met Streetview blijkt dat het zicht lang niet altijd slecht is. Vaak is het zicht te slecht om zonder af te remmen (gelijkwaardig kruispunt) of stil te staan (afslaan van een rotonde) een kruispunt te passeren. Als men onvoldoende afremt ontstaan inderdaad onveilige situaties. In een deel van de gevallen wordt het zicht inderdaad gehinderd door beplanting, bebouwing of geparkeerde voertuigen.

## Voorbeelden van reacties

- *"Auto's rijden hier erg hard, ook als ze fietsoversteekpunt passeren, bovendien rijden er ook vrachtwagens op de ventweg en die houden met niemand rekening."*
- *"Racebaan geworden vooral 's morgens en 's avonds en 's nachts."*
- *"Te smal voor fietsers en auto's, auto's rijden er veel te hard en houden geen afstand."*
- *"Op deze straat rijden de mensen te hard, en komt de fietser vaak in de verdrukking."*
- *"Smalle bocht. Auto's pakken de binnenbocht, vaak zonder op te letten. Gevaarlijk."*
- *"Fietsers worden vaak over het hoofd gezien."*
- *"Heel slecht zicht door te laat gesnoeide struiken en hard rijdende auto's."*
- *"Ik vraag me altijd af of ik als fietser wel opgemerkt wordt door de automobilist die mij voorrang moet verlenen."*

## Rode draad kaart reacties

### Slechte oversteekbaarheid (8%)

Klachten betreffen vaak het ontbreken van een veilig middensteunpunt op 50 km/uur wegen. Er is geen middensteunpunt, of alleen een markering tussen beide rijbanen midden op het kruispunt. In enkele gevallen is er wel een middensteunpunt, maar is het te krap ontworpen voor een fiets of de hoeveelheid fietsers die er gebruik van maakt.

### Onoverzichtelijke situaties (8%)

Deze situaties blijken bij nadere analyse voor een deel overeen te komen met de categorie "Slecht zicht". Vaak betreft het ook situaties met veel verkeersstromen van verschillende kanten en fietsers in meerdere richtingen. Dit resulteert in een hoge cognitieve taakbelasting van de weggebruiker, waardoor makkelijk verkeerde beslissingen genomen worden.

### VRI-deelconflict (8%)

De meeste klachten over verkeerslichten betreffen klachten over de onveiligheid van deelconflicten. Meestal afslaand gemotoriseerd verkeer in combinatie met rechtdoorgaand fietsverkeer.

## Voorbeelden van reacties

- *"Ik durf mijn kinderen hier niet te laten oversteken om bij het fietspad aan de overkant te komen."*
- *"Gevaarlijk oversteek voor fietsers beide kanten, waar kan je veilig staan om over te steken!"*
- *"Niet te doen om hier op drukke dagen met de fiets / lopen, over te steken."*
  
- *"Onoverzichtelijk, verkeer komt van alle kanten."*
- *"Het is onoverzichtelijk en een drama om de weg op te komen."*
- *"Het is een onoverzichtelijk punt waar je fietsers snel over het hoofd ziet."*
  
- *"Rechtdoor en afslaan gaat tegelijkertijd. Automobilisten zien niet altijd dat fietsers gelijktijdig oversteken."*
- *"Fietsers en automobilisten hebben tegelijk groen licht. Gaat vaak hier mis!"*



## Rode draad kaart reacties

### Voorrang verlenen (7%)

Dit is een categorie met allerlei deelproblemen. Doorgaand fietsverkeer op dezelfde weg dat over het hoofd gezien wordt door afslaand verkeer komt vaak voor, net als verkeer van rechts dat geen voorrang krijgt op gelijkwaardige kruispunten.

### Halen en brengen bij scholen (3%)

Dit aspect betreft slechts een paar procent van de reacties. Vanwege de kwetsbaarheid van fietsers/voetgangers en vanwege het belang dat kinderen op jonge leeftijd al veilig aan het verkeer leren deelnemen, hebben we dit punt toch opgenomen in de rapportage. Rondom scholen ervaart men regelmatig onveilige situaties, door de hoge piekbelasting van aankomende en vertrekkende kinderen (al dan niet begeleid) en automobilisten die hun auto laten stil staan of parkeren op plekken waar dat niet is toegestaan.

## Voorbeelden van reacties

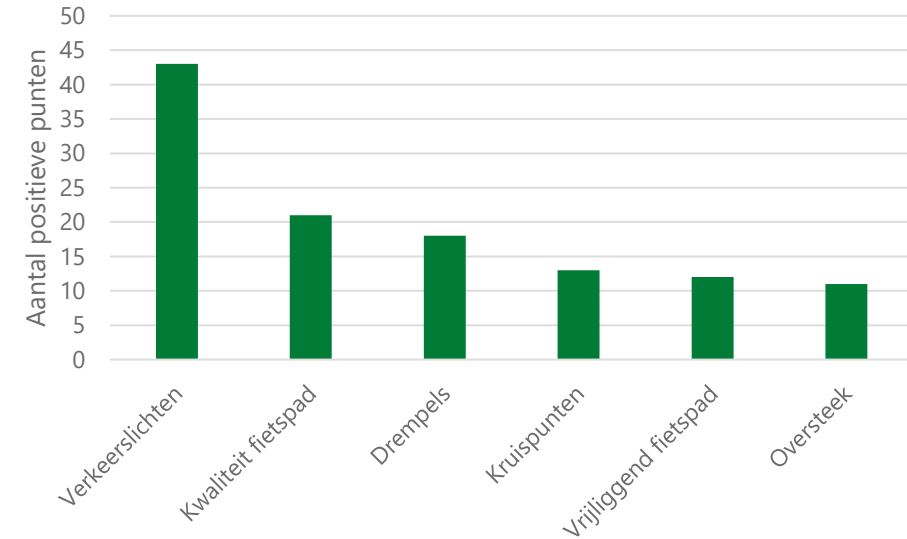
- *"Fietsers hebben voorrang als ze via het fietspad de weg willen oversteken, maar heel vaak wordt er door automobilisten geen voorrang verleend."*
- *"Verkeersregels worden niet gevolgd, voorrang wordt niet verleend"*
- *"Onoverzichtelijk, veel verkeer en weinig besef dat de kruispunten in het centrum gelijkwaardige kruispunten zijn."*
  
- *"Te veel ouders die maar lukraak de auto zomaar ergens neer zetten."*
- *"Tijdens breng- en haaltijden van school staan er veel ouders met de auto op het kruispunt of vlak erbij geparkeerd. Hierdoor ontstaan onoverzichtelijke verkeersopstoppingen en moeten voetgangers en fietsers (veelal kinderen) op goed geluk tussen de auto's doorslingeren. Het is wachten totdat dit een keer fout gaat!"*
- *"Overstekende kinderen van en naar school (schooltijd)."*

## Positieve punten

De meeste positieve opmerkingen in de gemeente Apeldoorn gaan over verkeerslichten, met name nieuw geplaatste verkeerslichten.

Wat ook opvalt is dat er vaak een positieve kaartreactie is gezet om de kwaliteit van het fietspad aan te stippen. Hierbij wordt bedoeld op doorstroming, ruimte, veiligheid en/of een nieuw gerealiseerde verharding. De respondenten waren ook in relatief hoge mate positief over fietspaden die vrij van de rijbaan voor motorvoertuigen zijn komen te liggen.

Verder zijn er veel positieve punten binnengekomen over drempels die de snelheid goed beperken en veilige kruispunten en oversteken.



# 2

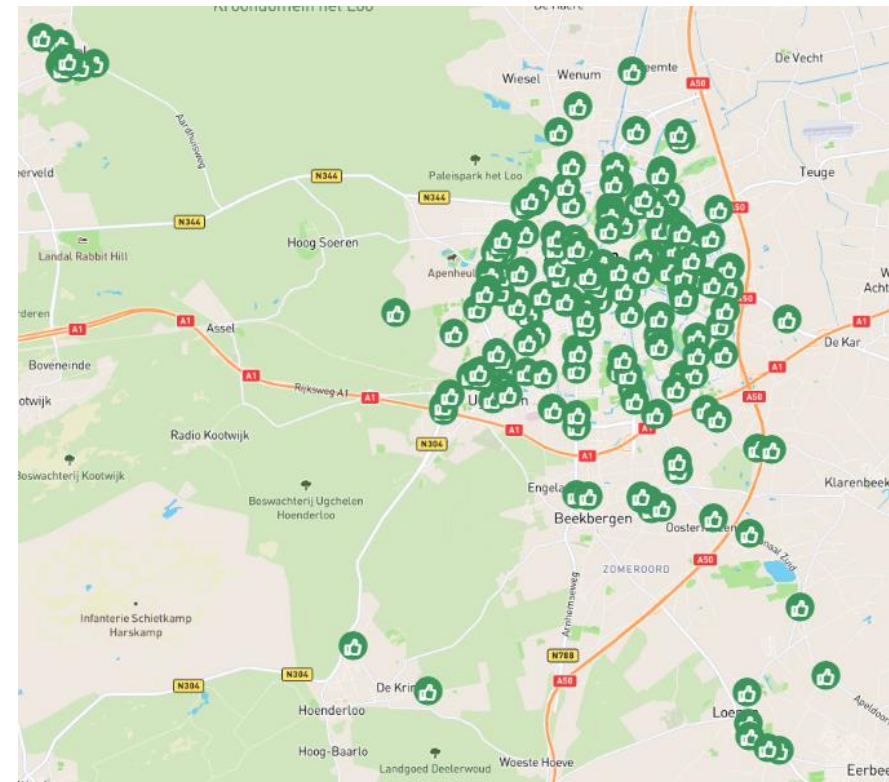
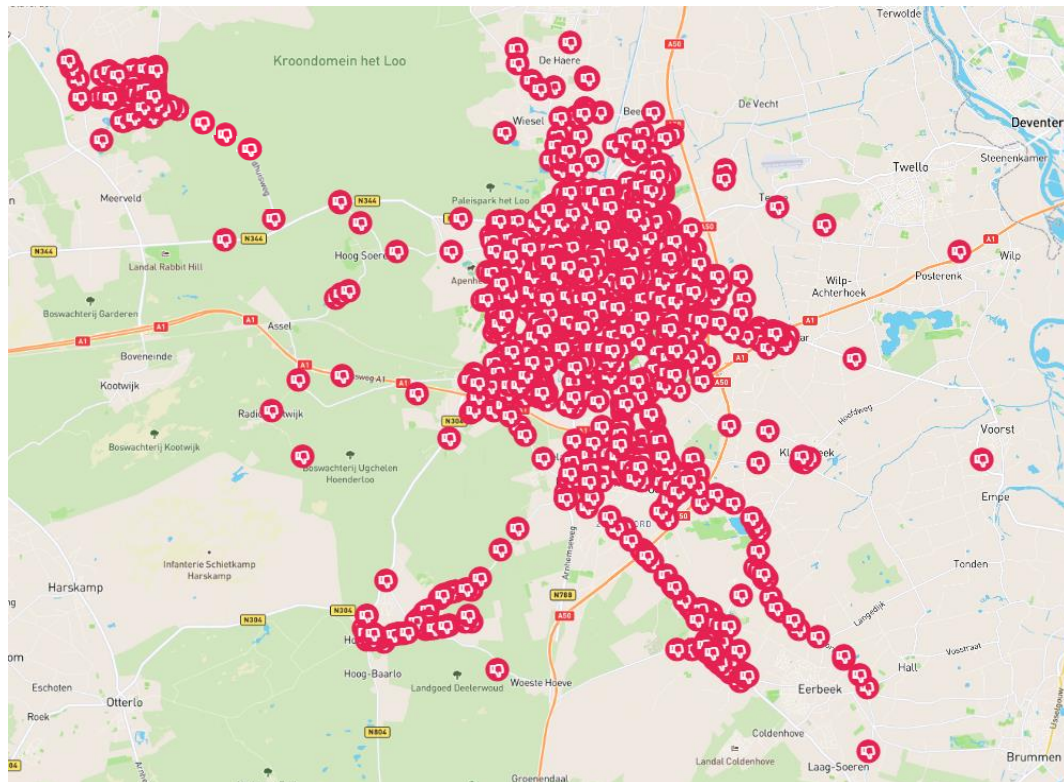
## Kaartreacties

Waar vindt men het vooral onveilig?



## Kaartreacties

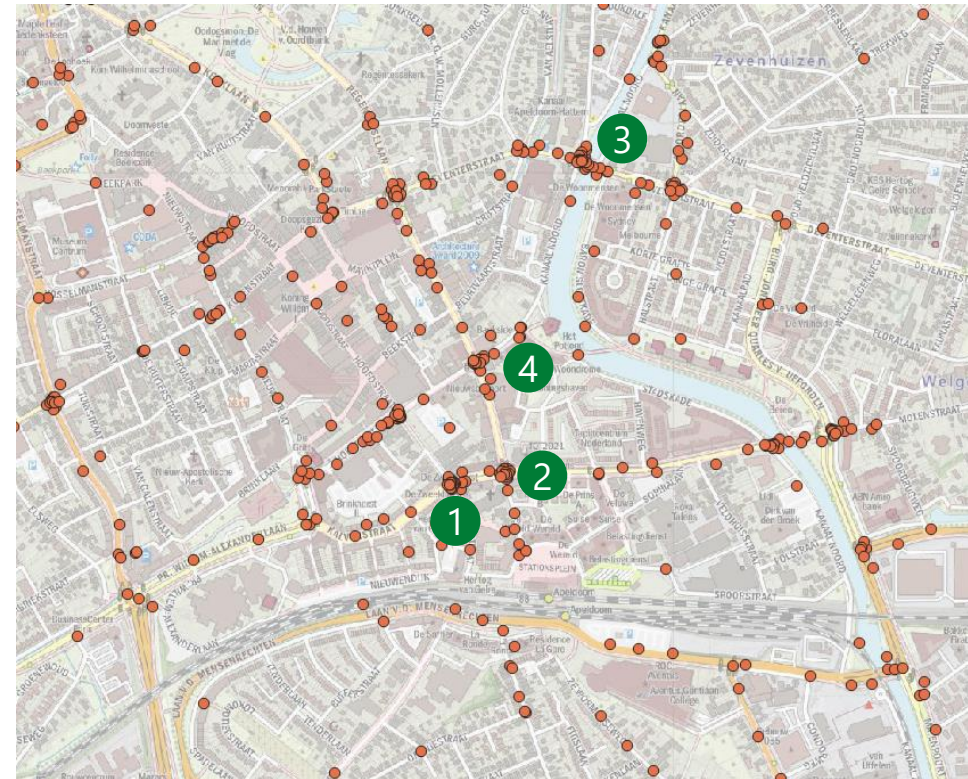
De respondenten hebben samen bijna 3.000 aandachtspunten aangegeven op de kaart. Daarnaast zijn ook ruim 250 positieve punten aangestipt.



## Aandachtspunten in Apeldoorn-Centrum

### 1. Kalverstraat-Hoofdstraat

In het centrum van Apeldoorn zijn veruit de meeste aandachtspunten gericht op het kruispunt tussen de Kalverstraat en de Hoofdstraat (54 aandachtspunten). Een aantal jaar geleden zijn de verkeerslichten op dit kruispunt weggehaald waardoor volgens de respondenten een onduidelijk en onoverzichtelijk kruispunt is ontstaan. Zij vinden dat hierdoor veel onveilige situaties optreden. 4 mensen zijn juist positief over de aanpassingen.



## Aandachtspunten in Apeldoorn-Centrum

### 2. Kalverstraat-Stationsstraat

Dit kruispunt beschikt over verkeerslichten die volgens de respondenten voor onveilige situaties zorgen (22 klachten). De motorvoertuigen die rechts afslaan zouden de fietsers die rechtdoor gaan en voorrang hebben over het hoofd zien. Ook is er geen eigen verkeerslicht voor links afslaand verkeer waardoor lange files ontstaan, omdat ze tegelijk groen krijgen met de motorvoertuigen die rechtdoor gaan en daarom moeten wachten tot het tegenliggende verkeer weg is voordat ze naar links af kunnen slaan.



### 3. Deventerstraat-Kanaal Noord-Vlijtseweg

Een soortgelijke situatie treedt op bij het verkeerslicht waar de Deventerstraat het Kanaal Noord kruist (37 aandachtspunten). Dat conflicterende richtingen tegelijk groen wordt als onveilige ervaren voor fietsers.

### 4. Kanaalstraat-Stationsstraat

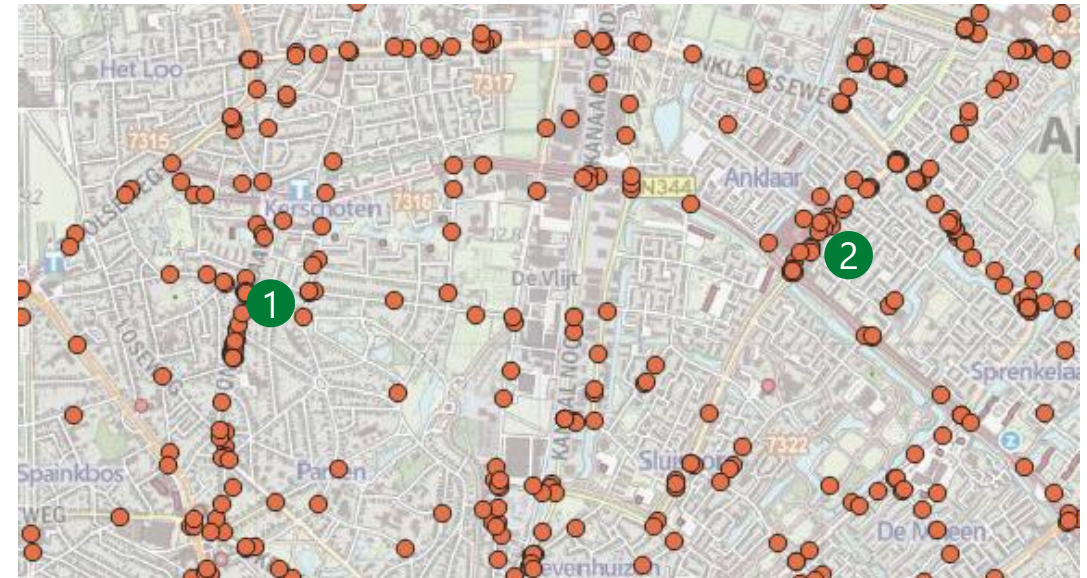
22 respondenten hebben hier aandachtspunten benoemd. Men vindt het vooral onduidelijk wat van de fietser die in westelijke richting op de Kanaalstraat fietst verwacht wordt bij het oversteken van de Stationsstraat.



## Aandachtspunten in Apeldoorn-Noord

### 1. Koninginnelaan

In Apeldoorn-Noord komt vooral het gedeelte van de Koninginnelaan tussen de Zwolse binnenweg en de Langeweg naar voren (23 aandachtspunten). De laan wordt als erg smal ervaren door de respondenten. Wanneer het verkeer uit tegengestelde richtingen elkaar kruist zouden er onveilige situaties ontstaan en komen de fietsers op de Koninginnelaan in het gedrang.



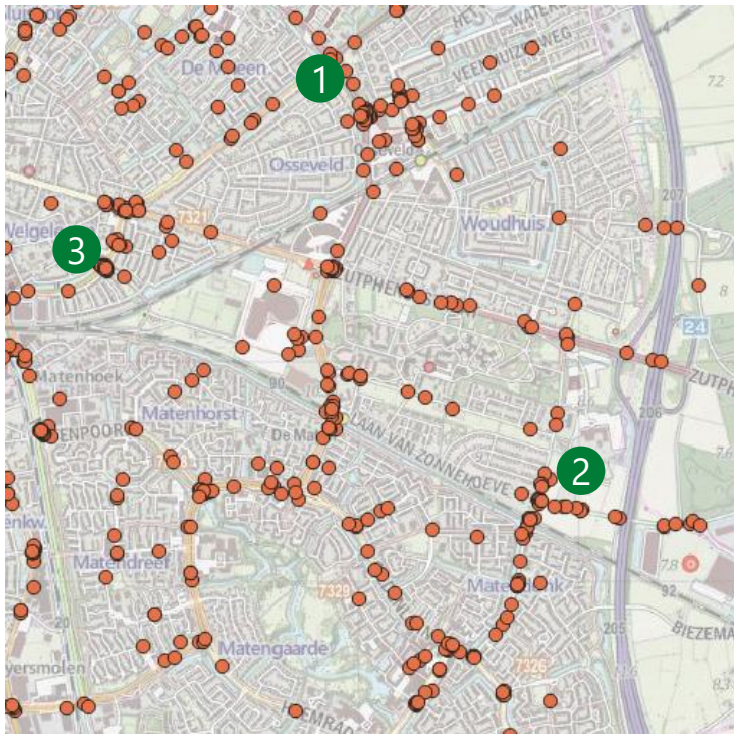
### 2. Uitrit parkeergarage Anklaar

Er zijn 13 aandachtspunten gezet bij de in- en uitrit van de parkeergarage onder winkelcentrum Anklaar. De combinatie van de hellingbaan, met vlak daarna een voet- en fietspad wordt als onveilig ervaren.

## Aandachtspunten in Apeldoorn-Oost

### 1. Rotonde Laan van Osseveld - Veenhuizerweg

De meeste aandachtspunten in Apeldoorn-Oost komen naar voren bij de rotonde op de kruising tussen de Laan van Osseveld en de Veenhuizerweg (37 aandachtspunten). Automobilisten en fietsers vinden deze rotonde onveilig. De rotonde wordt vervangen in het project Ondertunneling Laan van Osseveld.



### 2. Kruispunt Barnewinkel - Woudhuizermark

Verder ontstaan er volgens 18 respondenten vaak onveilige situaties op het kruispunt van de Barnewinkel met de Woudhuizermark. Vanaf de Woudhuizermark wordt hard gereden en de overstekende fietsers en voetgangers zouden weinig zicht hebben om over te steken.

### 3. Kruispunt Wapenrustlaan - Auroralaan

Tenslotte zijn er 25 aandachtspunten geplaatst op het kruispunt tussen de Wapenrustlaan en de Auroralaan. Op dit kruispunt heeft de fiets namelijk voorrang, maar doordat automobilisten weinig zicht zouden hebben door de beplanting zien ze de fietsers pas laat aankomen volgens de respondenten. Het slechte zicht in combinatie met de hoge snelheid zou dan een onveilige situatie opleveren.

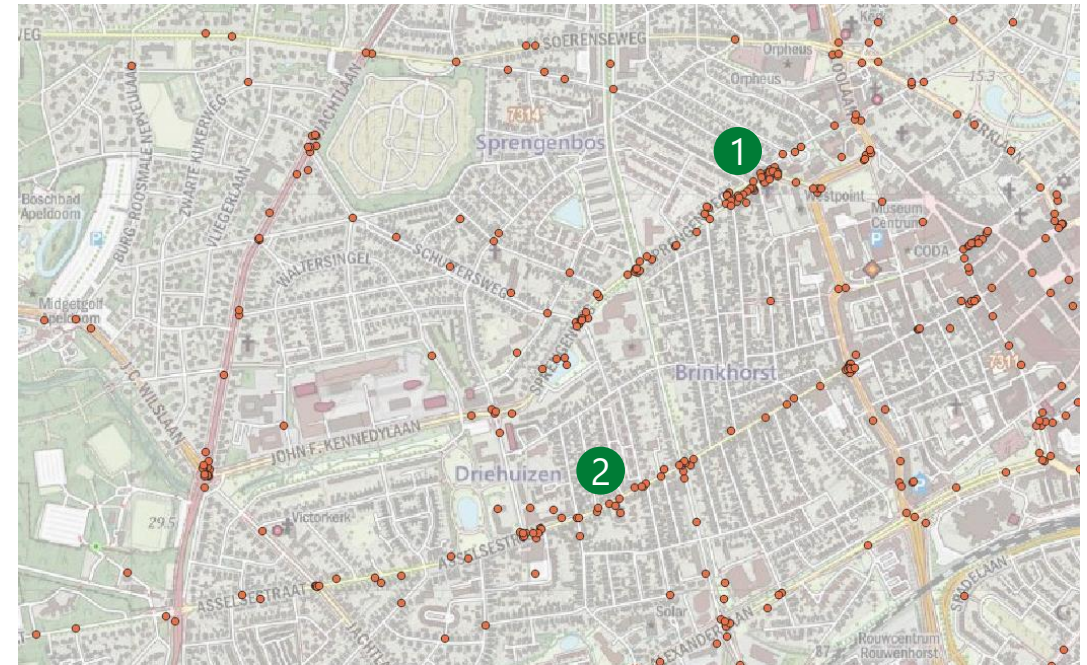




## Aandachtspunten in Apeldoorn-West

### 1. Sprengenweg (met name Badhuisweg – Bartelsweg)

In Apeldoorn-West zijn er 42 aandachtspunten geplaatst op de Sprengenweg tussen de Badhuisweg en Bartelsweg. De Sprengenweg is volgens de respondenten veel te smal voor het auto- en fietsverkeer waardoor onveilige situaties zouden ontstaan voor de fietsers. Daarnaast wordt de bocht van de Sprengenweg naar de Badhuisweg als onoverzichtelijk en onduidelijk ervaren.



### 2. Asselsestraat

Over de Asselsestraat zijn circa 50 opmerkingen gemaakt. Men vindt dat er te weinig ruimte is voor gemotoriseerd verkeer en fietsers. Volgens de respondenten wordt er bovendien vaak veel te hard gereden.

## Aandachtspunten in Apeldoorn-Zuid

### 1. Kruispunten Arnhemseweg met Talingweg en Eendrachtstraat

Op de kruispunten van de Arnhemseweg met de Talingweg en de Eendrachtstraat zijn de meeste aandachtspunten voor onveilige verkeerssituaties in Apeldoorn-Zuid aangegeven (30 aandachtspunten). Beide kruisingen worden als onoverzichtelijk ervaren en men vindt het er onduidelijk wie er voorrang heeft. Ook gaat er volgens de respondenten veel vrachtverkeer over de Talingweg, terwijl deze weg vrij smal is.

### 2. Rotonde Laan van Westenenk - Aluminiumweg

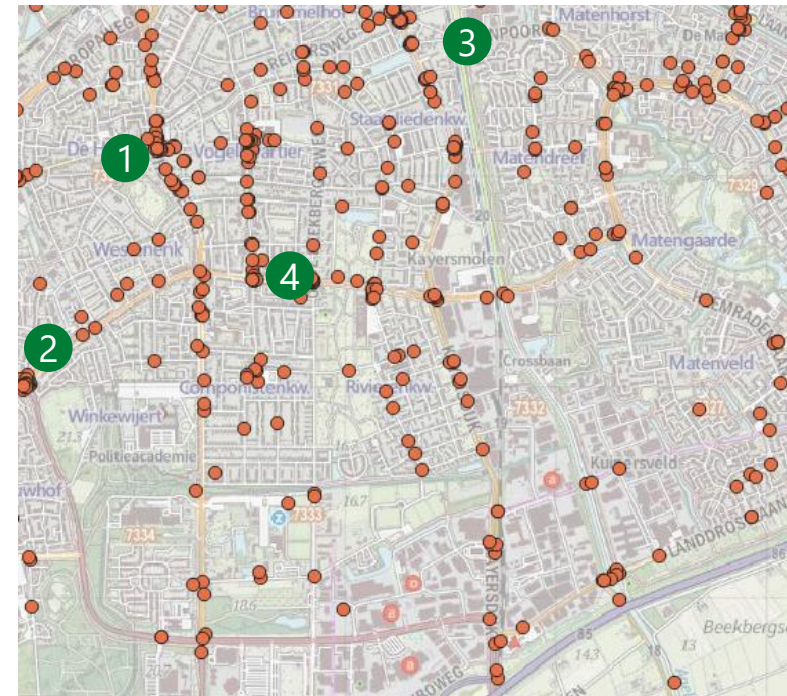
Ook de rotonde op de kruising tussen de Laan van Westenenk en de Aluminiumweg levert veel onveilige verkeerssituaties op volgens de respondenten (29x). De rotonde heeft tweerichtingsfietspaden. Automobilisten zien de fietsers (van rechts) snel over het hoofd.

### 3. Kruispunten Kayersdijk met Reigersweg en Mezenweg

Hier kruisen veel fietsers (Reigersweg en Mezenweg) de Kayersdijk, waar volgens 27 respondenten hard gereden wordt. Door slecht zicht en onvoldoende opstelruimte blokkeren auto's uit de Reigersweg het fietspad langs de Kayersdijk.

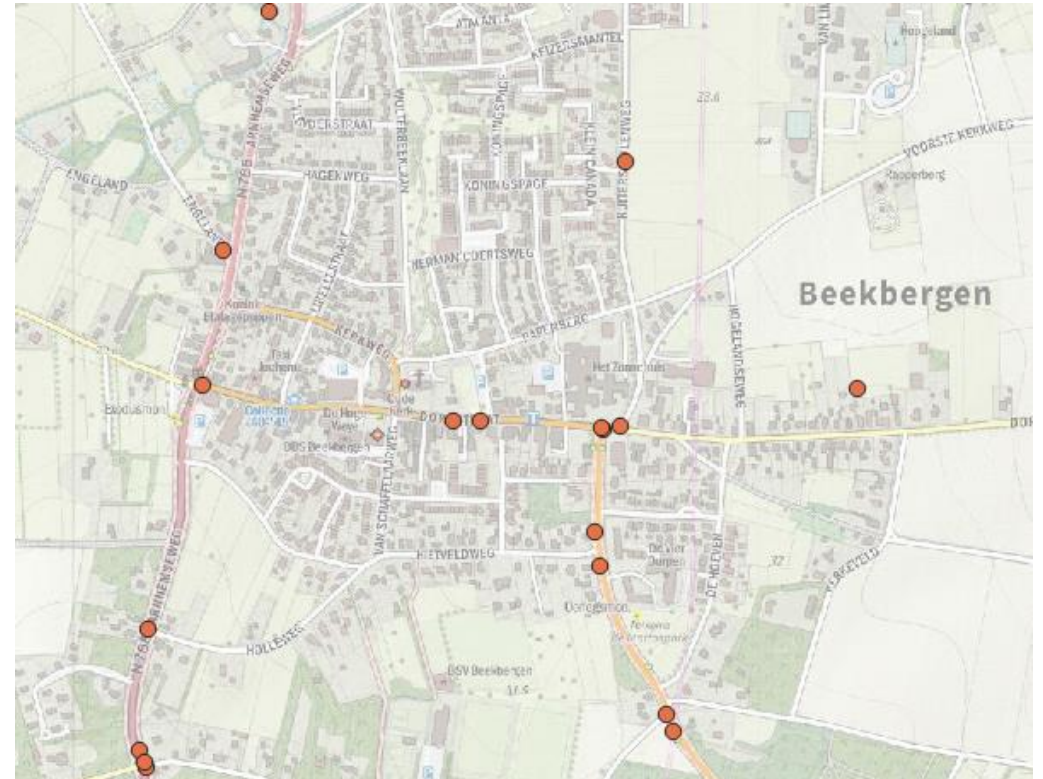
### 4. Kruispunt Ravenweg - Hofveld

24 respondenten klagen over de deelconflicten op het kruispunt van de Ravenweg met het Hofveld. Dat meerdere verkeersstromen op hetzelfde moment groen hebben leidt tot filevorming en onoverzichtelijke situatie, en daardoor verkeersonveilige situaties.



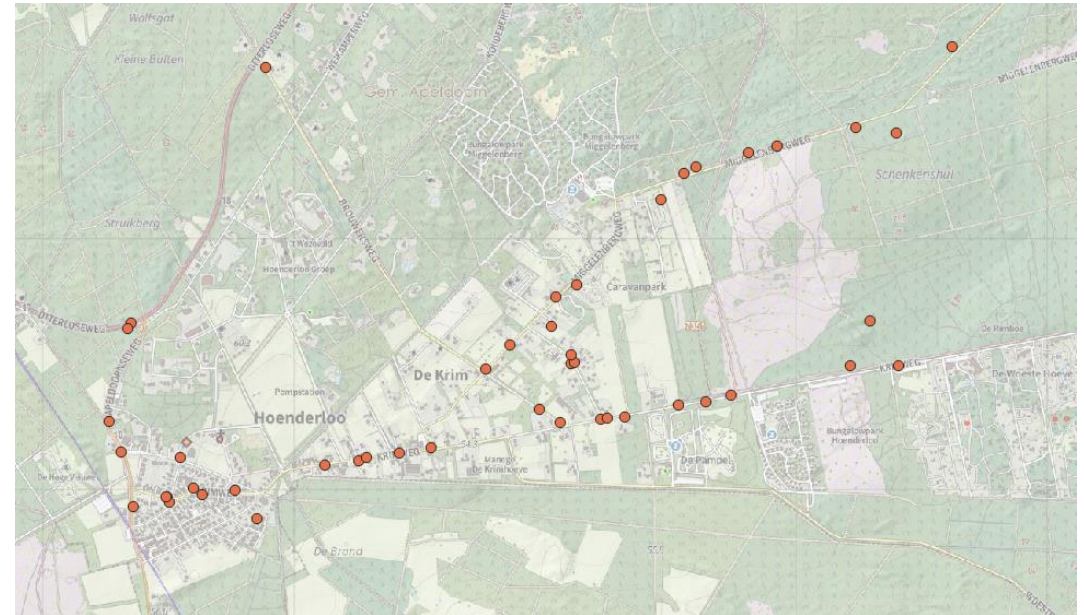
## Aandachtspunten in Beekbergen

De ruim 20 opmerkingen zijn divers van aard, maar hard rijden en de combinatie van gemotoriseerd en fietsverkeer worden vaak genoemd.



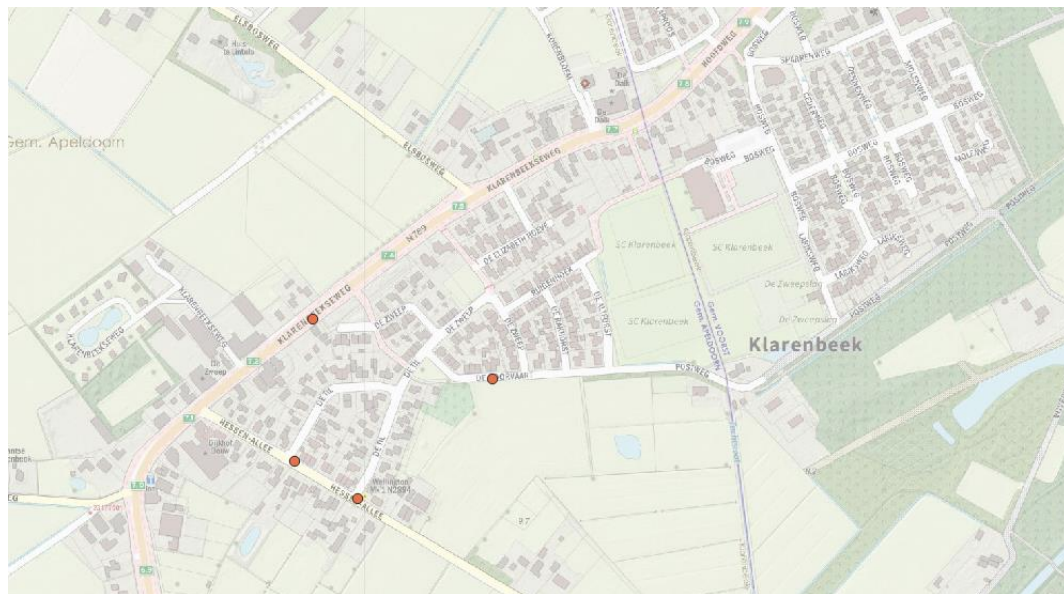
## Aandachtspunten in Hoenderloo

Op de Krimweg en Miggelenbergweg in Hoenderloo wordt veel te hard gereden volgens de respondenten. Ook beschikken beide wegen niet over een trottoir of vrijliggend fietspad waardoor er onveilige situaties zouden ontstaan voor voetgangers die over de rijbaan lopen.



### Aandachtspunten in Klarenbeek

In Klarenbeek hebben twee respondenten in totaal vier opmerkingen geplaatst (te hard rijden op de Hessen Allee in combinatie met slecht zicht, hoge snelheid op de Klarenbeekseweg en onvoldoende ruimte op de Doorvaart voor kinderen om veilig naar de speeltuin te gaan).



### Aandachtspunten in Hoog Soeren

In Hoog Soeren zijn geen aandachtspunten geplaatst.



## Aandachtspunten in Lieren

### 1. Bebouwde kom Lieren

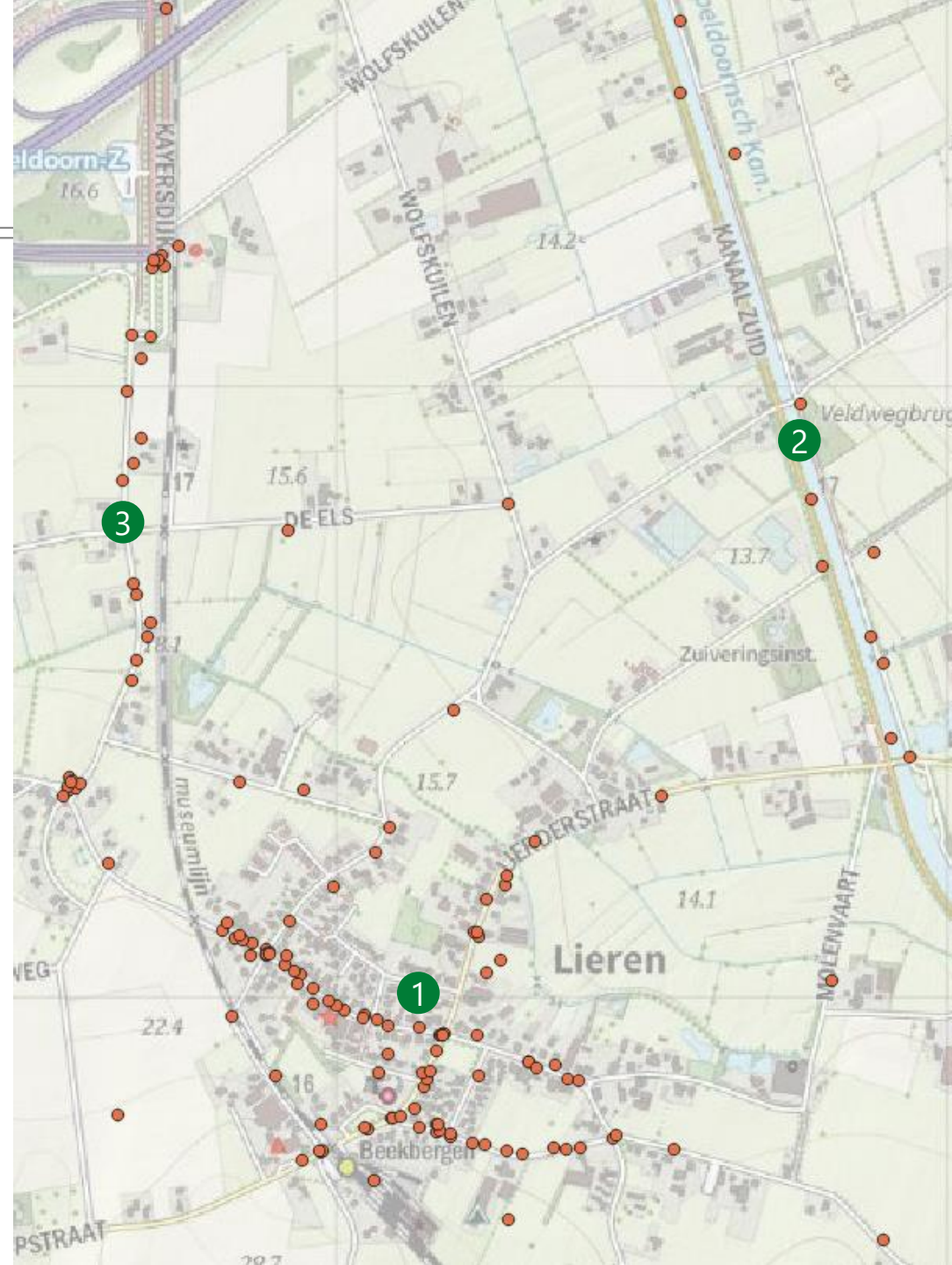
In de bebouwde kom van Lieren zijn circa 40 aandachtspunten geplaatst. Bijna al deze klachten hebben betrekking op de hoge snelheden waarmee gereden wordt, op wegen waar geen fietspaden en (zelfs) geen trottoirs zijn. Men moet dus tussen het gemotoriseerd verkeer lopen/fietsen. Met name voor kinderen maakt men zich daar grote zorgen om.

### 2. Apeldoorns Kanaal

Langs het Apeldoorns Kanaal vindt men aan beide zijden dat er te hard wordt gereden. Aan de oostzijde mist men een vrijliggende fietsvoorziening (of verbod op gemotoriseerd verkeer).

### 3. Hansengraaf

Circa 20 opmerkingen gaan over de Hansengraaf. Deze is volgens de respondenten te smal voor gemengd verkeer en de hoge snelheden waarmee gereden wordt. Het is een belangrijke route voor middelbare scholieren, maar men geeft aan dat de weg door vrachtverkeer ook gebruikt wordt als sluiproute, ondanks het verbod voor vrachtverkeer. De driesprong aan de zuidzijde vindt men moeilijk te begrijpen en daardoor gevaarlijk.



## Aandachtspunten in Loenen

### 1. Eerbeekseweg

In Loenen zijn de meeste aandachtspunten gericht op de Eerbeekseweg. Ongeveer 50 respondenten brengen de onveilige verkeerssituatie op en rond de N786 onder de aandacht. De weg is erg druk en er komt veel vrachtverkeer overheen. Ook zijn er weinig veilige oversteekpunten, wat vooral voor ouderen en kinderen zeer onveilige situaties oplevert.

### 2. N786 – Loenense waterval

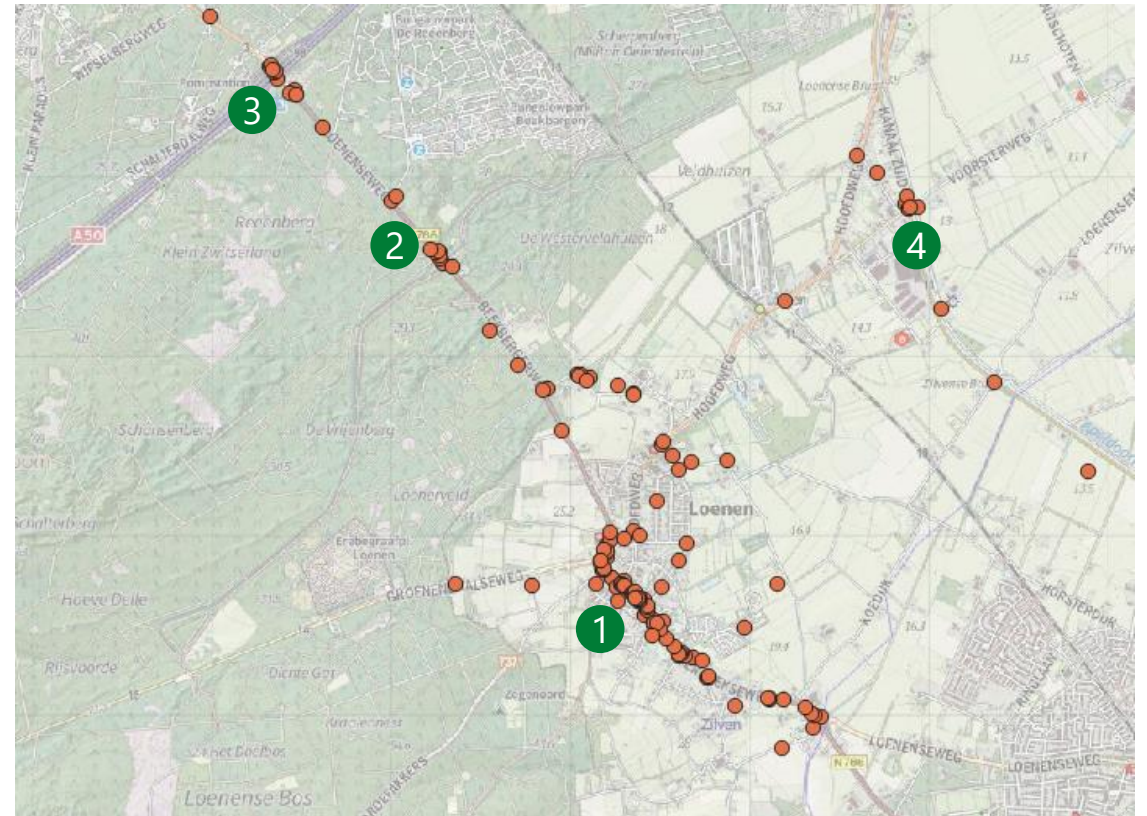
9 mensen hebben aangegeven de verkeerssituatie bij de Loenense waterval als onveilig te ervaren. De maximumsnelheid van 80 km/uur in combinatie met verkeer dat van/naar de parkeerplaats rijdt en met overstekende voetgangers en fietsers wordt als gevaarlijk benoemd.

### 3. N786 - toe-/afrit A50

Er zijn 11 klachten geuit over de toe- en afrit van de A50 (aansluiting 23 Loenen). Men geeft aan dat fietsers vaak over het hoofd gezien worden door autoverkeer dat van de snelweg komt.

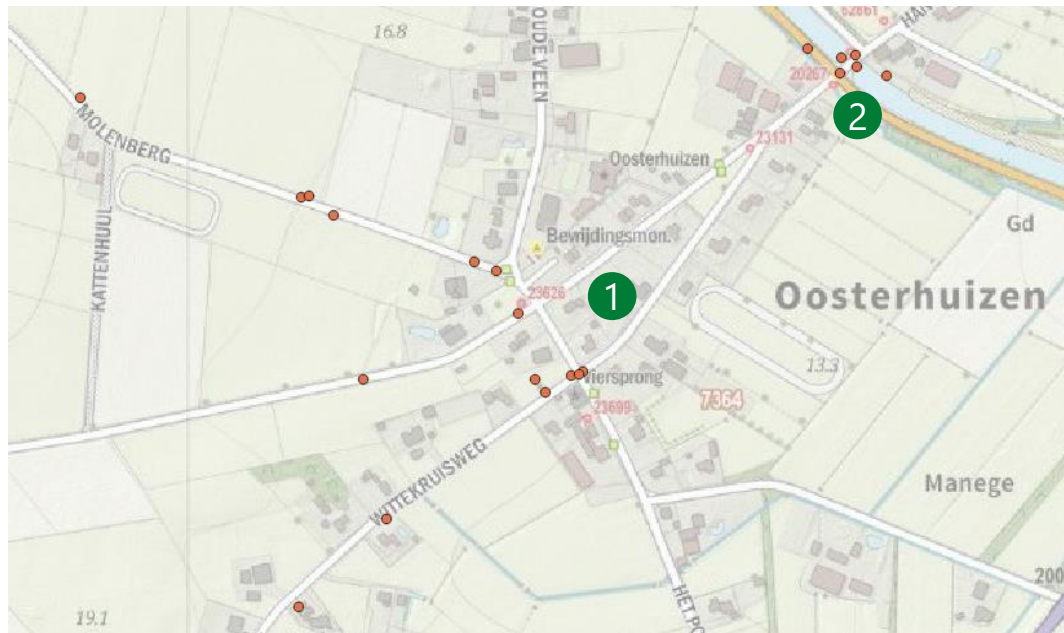
### 4. Oversteek Kanaal Zuid

7 respondenten vinden het slechte zicht vanaf de Voorsterweg op het verkeer van Kanaal Zuid gevaarlijk.



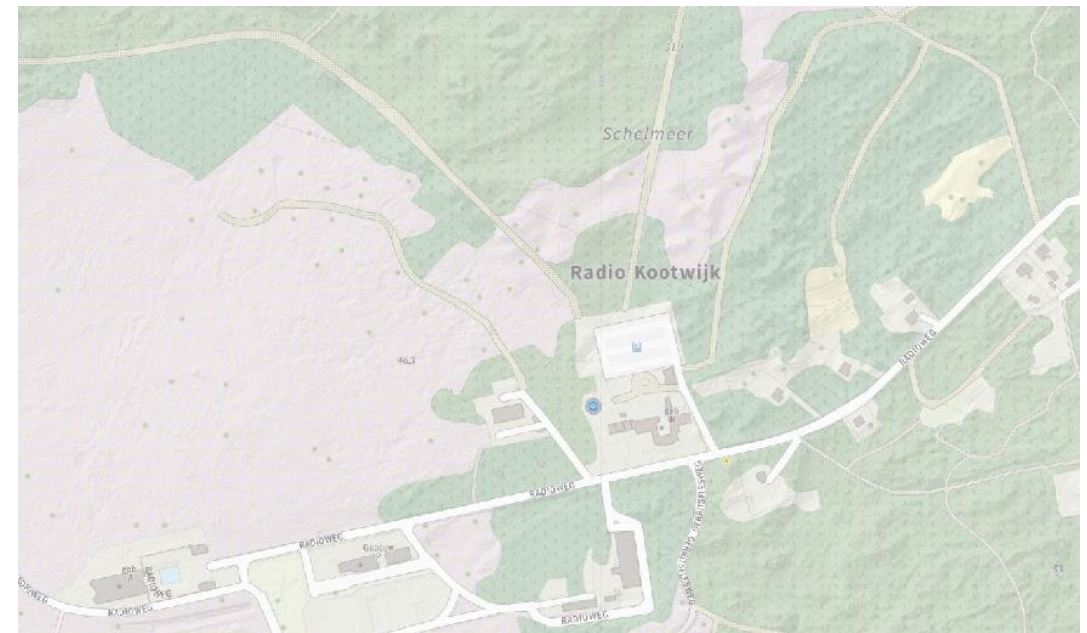
### Aandachtspunten in Oosterhuizen

De 16 meldingen in Oosterhuizen en omgeving (1) gaan bijna allemaal over te hard rijden. Sluipverkeer wordt hierbij een aantal keren genoemd. De zes punten bij het Apeldoorns Kanaal (2) zijn allemaal klachten over de slechte oversteekbaarheid (onveiligheid) van Kanaal Zuid. Vijf respondenten benoemen dat de verkeerslichten een verbetering zijn.



### Aandachtspunten in Radio Kootwijk

In Radio Kootwijk zijn geen aandachtspunten geplaatst.





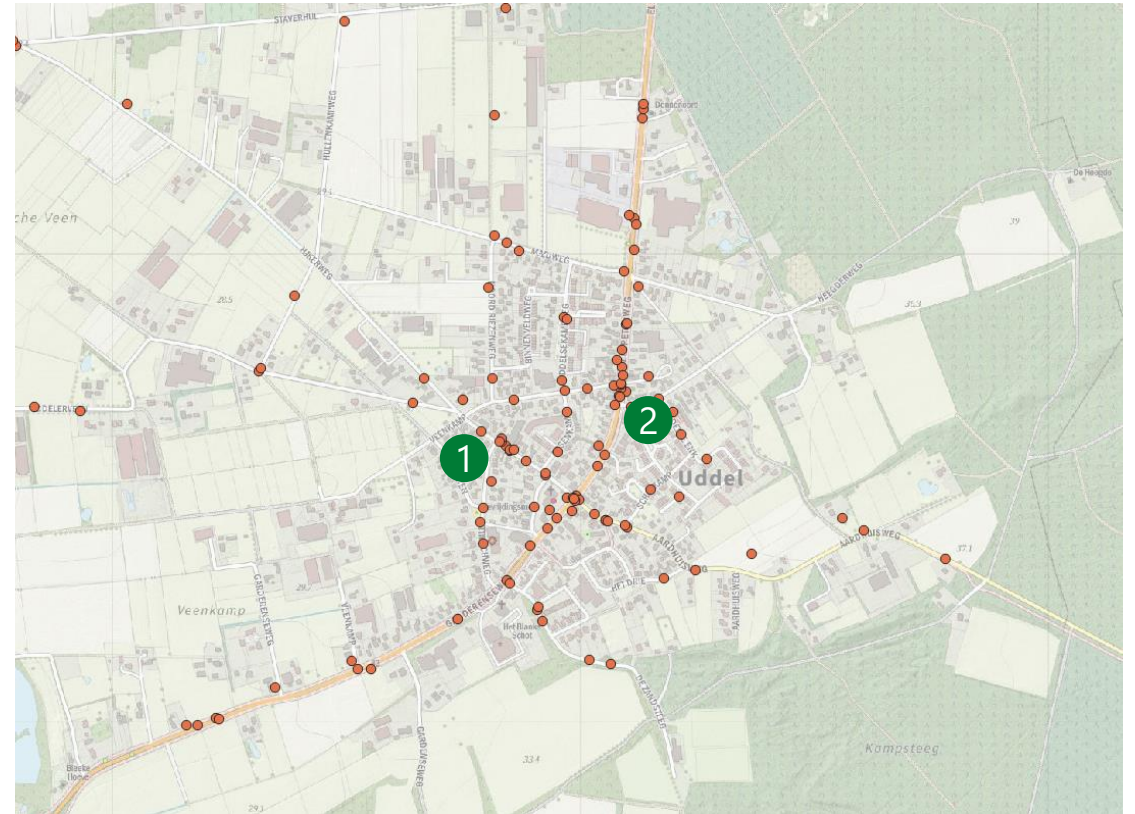
## Aandachtspunten in Uddel

### 1. N310

In Uddel zijn de meeste aandachtspunten gericht op de N310 die door het dorp gaat (30 aandachtspunten). De rijsnelheid op de N310 is volgens de inwoners vaak hoger dan toegestaan binnen de bebouwde kom. De meeste problemen doen zich voor op het kruispunt met de Harderwijkerweg en dichtbij de Prins Willem-Alexanderschool. Het kruispunt met de Harderwijkerweg is onoverzichtelijk en erg druk volgens de respondenten. Nabij de Prins Willem-Alexanderschool zijn er veel schoolgaande kinderen die de N310 moeten oversteken. Doordat er weinig oversteekmogelijkheden zijn en doordat er veel verkeer over de N310 gaat, zouden er gevaarlijke situaties ontstaan.

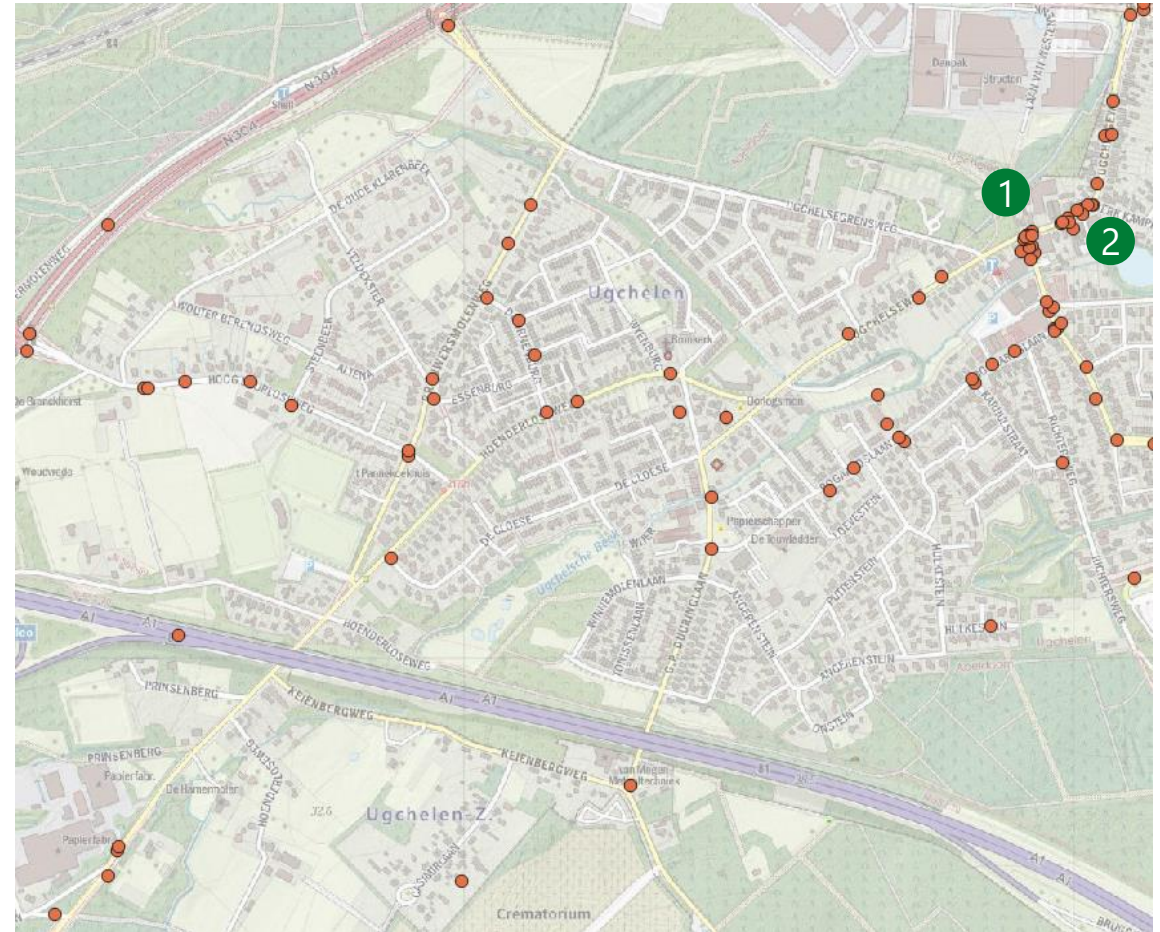
### 2. COOP

Ook bij de COOP in Uddel zijn veel aandachtspunten voor de verkeersveiligheid aangestipt. Er zijn te weinig parkeerplaatsen bij de supermarkt waardoor men op/langs de weg parkeert en er onveilige situaties ontstaan.



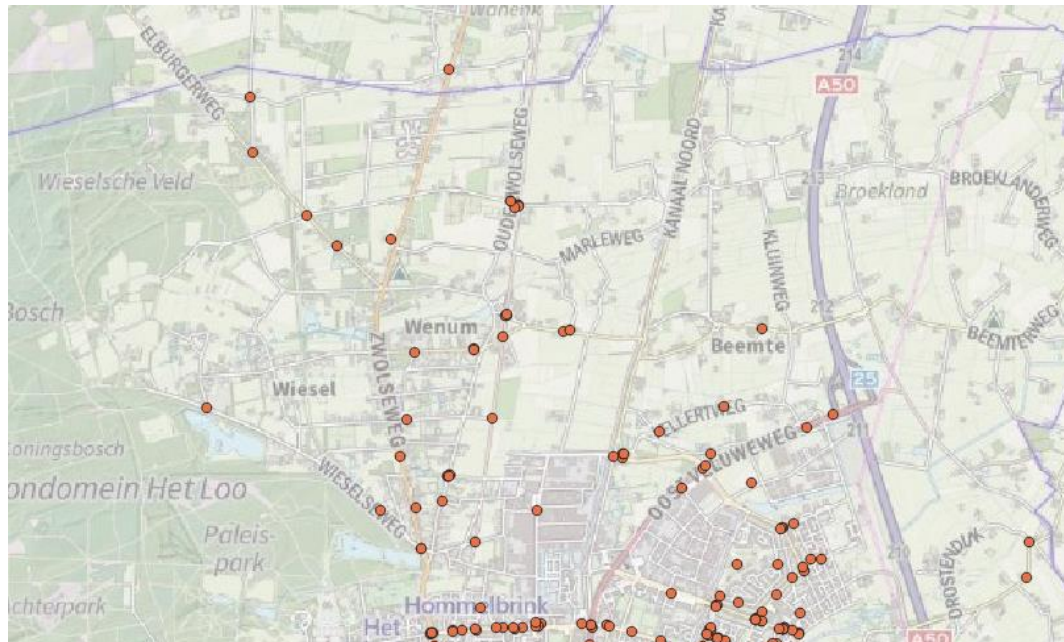
## Aandachtspunten in Ugchelen

In Ugchelen zijn circa 25 aandachtspunten geplaatst bij de kruisingen van de Ugchelseweg met de Molecatenlaan (1.) en met de Derk Kamphuisweg (2.). De kruispunten bevinden zich in het winkelgebied van Ugchelen en worden als erg druk ervaren. Doordat de kruispunten erg smal zijn, zou er weinig zicht zijn en ontstaan er onoverzichtelijke situaties. Daardoor worden de fietser en voetganger er vaak als ondergeschikt ervaren door de respondenten.



### Aandachtspunten in Wenum-Wiesel en omgeving

In de omgeving van Wenum-Wiesel zijn ruim 40 aandachtspunten gemeld. De meeste klachten hebben betrekking op hoge rij snelheden, in combinatie met slecht zicht bij kruispunten door begroeiing en onvoldoende voorrang verlenen aan verkeer van rechts.





 **Apeldoorn**

**Goudappel**  
MOBILITEIT BEWEEGT ONS