

Gemeente Apeldoorn

Postadres
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn
Bezoekadres
Marktplaats 1
www.apeldoorn.nl
KvK 08223882

T 14 055
E-mailadres

Datum: 21 september 2023
Ons kenmerk: Zaaknummers 4658514 en 4665852
Uw brief d.d.:
Betreft: Besluit Woo-verzoeken Camping de Marshoeve

Geachte

Op 26 mei en 5 juni jl. heeft u op grond van de Wet open overheid ("Woo") verzocht om informatie met betrekking tot camping De Marshoeve te Loenen en wel om de koopovereenkomst en het volledige due diligence onderzoek inclusief conclusies en aanbevelingen.

Op 5 juli jl. is de beslistermijn van de Woo-verzoeken verdaagd en opgeschort om derde-belanghebbenden in de gelegenheid te stellen om zienswijzen in te dienen. Vervolgens is u op 21 juli jl. aangegeven dat beide Woo-verzoeken gevoegd behandeld worden en dat het, gelet op de omvang en het zomerreces, niet mogelijk was om op tijd te beslissen. De beslistermijn van de Woo verzoeken is toen tot 31 augustus 2023 opgeschort. Op 31 augustus is u laten weten dat er voor de afhandeling van de Woo-verzoeken meer tijd nodig is met het bericht dat de termijn nogmaals wordt opgeschort met maximaal drie weken.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoeken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van gemeente Apeldoorn.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 101 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in bijgaande inventarisatielijst.

Behandeld door:
Bijlage: Inventarisatielijst

Als u reageert datum en kenmerk van deze brief vermelden

Zienswijzen

In de documenten die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoeken vallen, bevindt zich informatie van derden. De derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. Een derde-belanghebbende heeft in een zienswijze aangegeven bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van bepaalde passages in de documenten. Wij hebben deze zienswijze beoordeeld en zijn van mening dat deze zienswijze voldoende aanleiding geeft om uw verzoek op dit punt af te wijzen. Dat betekent dus dat wij zullen overgaan tot deels openbaarmaking van die documenten.

Openbaarmaking 2 weken na het nemen van dit besluit

Artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo bepaalt dat indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, deze informatie tegelijk wordt verstrekt met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende daartegen bezwaar heeft. Hiervan is vooralsnog geen sprake.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek om openbaarmaking van documenten deels in te willigen en de documenten die bij gemeente Apeldoorn berusten deels openbaar te maken. Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. Voor de motivering voor het wel of niet openbaar maken verwijzen wij naar de hieronder opgenomen overwegingen.

Overwegingen

De documenten zijn beoordeeld of zij openbaar gemaakt kunnen worden voor een ieder. Hierbij is het algemene belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. Bij de beoordeling is per document bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking.

Bovendien is van belang dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, is beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. In de inventarisatie is per document aangegeven welke weigeringsgronden zijn toegepast.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Openbaarmaking die ertoe leidt dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken, dient achterwege te blijven. Dat sprake is van een wettelijke verplichting tot het verstrekken van bepaalde informatie, doet op grond van de parlementaire geschiedenis niet af aan de vertrouwelijkheid die belanghebbende veronderstelden en mocht veronderstellen. Daarbij is tevens relevant dat doorslaggevend is of een mededeling plaats heeft gevonden in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

De uitzondering zoals neergelegd in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel noodzaak zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de genoemde documenten door de volgende code op te nemen: "art. 5.1.1c".

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoons- en bedrijfsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de genoemde documenten door de volgende code op te nemen: "art. 5.1.2e".

Onevenredige benadeling (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f juncto artikel 5.1, vijfde lid)

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. In aantal documenten is hiervan sprake.

Geheel openbaarmaking van die documenten zou naar ons oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. De concrete ideeën zijn uitdrukkelijk vertrouwelijk door partijen over en weer medegedeeld. De benadeling bestaat ten eerste uit het hiermee prijsgeven van concrete invulling omtrent een aantal gebruiksrechten/afspraken die de wederpartij zijn voorgesteld, waarbij onder andere aantallen worden genoemd in relatie tot financiële afspraken. Inzage in die informatie kan er derhalve toe leiden dat die gegevens door een derde partij ingecalculeerd zullen worden bij toekomstige onderhandelingen. Het is van belang dat partijen zich vrij op kan stellen in onderhandelingen over dergelijke plannen. De benadeling bestaat voorts uit het hiermee prijsgeven van de standpunten van de verschillende partijen tijdens het onderhandelingsproces over de Camping Marshoeve. Openbaarmaking doet daarom tevens afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd en kunnen partijen ook op die manier onevenredig benadelen. Dit vormt voor ons aanleiding om openbaarmaking van een aantal van passages in de documenten te weigeren op grond dat openbaarmaking ervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken partijen. Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo aan openbaarmaking in de weg.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de genoemde documenten door de volgende code op te nemen: "art. 5.1.2f / 5.1.5".

Conclusie

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo geheel /gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt. Uw verzoek om openbaarmaking wordt daarmee deels toegewezen. Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan de derde-belanghebbenden. De derde-belanghebbenden wordt de gelegenheid geboden om bezwaar te maken tegen deze beslissing dan wel een verzoek te doen tot een voorlopige voorziening. Een afschrift van de openbaar gemaakte documenten zal twee weken na datum van deze brief worden gepubliceerd. Indien er een verzoek wordt gedaan tot een voorlopige voorziening dan zal de openbaarmaking van de documenten worden opgeschort tot het moment dat de voorlopige voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met de inhoud van dit besluit? Dan kunt u binnen 6 weken na de verzending van dit besluit bezwaar maken. Dat kan online via het formulier op www.apeldoorn.nl/bezwaarschrift of naar dit postadres:

Gemeente Apeldoorn
t.a.v. Afdeling Juridische Zaken
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Indien u uw bezwaarschrift per post verstuurt, raden wij u aan een kopie van dit besluit mee te sturen.

Mocht u nog vragen hebben over deze brief, dan kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] van de afdeling Vastgoed en Grond, te bereiken via [REDACTED] of op telefoonnummer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Apeldoorn,



Afdelingshoofd Vastgoed en Grond

	Bijlage Eigendomsinformatie			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Eigendomsinformatie			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Eigendomsinformatie			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Eigendomsinformatie			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Eigendomsinformatie			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Eigendomsinformatie			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Eigendomsinformatie			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Afschrift openbaar register			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Bestemmingsplannen			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Aanbiedingsbrief vervreemding conform Wvg			X	- art. 5.1.2e		
	Bijlage Informatiememorandum	X			Reeds verstrekt (bijlage 1 koopovereenkomst)		
	Bijlage Stamkaarten kooppreferenties			X	- art. 5.1.1c - art. 5.1.2e		
5	Accountantsrapport met jaarrekening 2019 VOF De Marshoeve	X			- art. 5.1.1c - art. 5.1.2e		

