

---

**Van:** \*

**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2022 16:06

**Aan:** \*

**Onderwerp:** FW: Aeriusberekening Kieveen

**Bijlagen:** Aerius invoergegevens.xlsx; AERIUS-berekening Kieveen Apeldoorn 20221011.pdf

Zoals afgesproken.

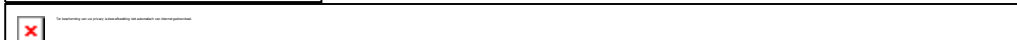
Met vriendelijke groet,

\*



Utrechtseweg 7  
3811 NA Amersfoort

T: 033- \*  
M: \*



BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

---

**Van:** \*

**Verzonden:** dinsdag 11 oktober 2022 12:10

**Aan:** \*

**CC:** \*

**Onderwerp:** Aeriusberekening Kieveen

Hallo \*

In de bijlage het rapport met de onderbouwing van de uitgangspunten voor de Aeriusberekening voor Kieveen. Voor de gebruiksfase is gebruik gemaakt van de inschatting qua verkeersbewegingen door de ondernemers (zie de Excel bijlage).

Het levert wat mij betreft nog enkele vragen op:

- Moeten we de saldering doen met alleen de jongveestal, zoals door \* aangegeven in de salderingsovereenkomst?
- Met saldering van de oude locaties van de te verplaatsen bedrijven is (nog) geen rekening gehouden. Dat is destijds zo met \* besproken. Het is ook de vraag of dat verstandig is. Immers hoe zeker is het dat het betreffende bedrijf daadwerkelijk gaat verplaatsen. Liggen daar al overeenkomsten onder?
- Hoe gaan we het maximaal aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de nieuwe bedrijven borgen in de planregels? Gedachte was om het te koppelen aan de natuurvergunning. Maar daar hebben we het donderdag nog over. Als dat niet kan/hoeft, dan moeten we de uitgangspunten van de berekening wel borgen in de planregels (geldt ook voor uitgangspunten aanlegfase, evenals het gasloos bouwen van de gebouwen).

Je had ook nog gevraagd om de regeling van stikstof in de planregels nog voor te leggen aan \*. Ik stel voor om even het overleg van donderdag af te wachten en daarna passende regels uit te werken.

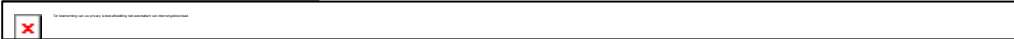
Met vriendelijke groet,

\*



Utrechtseweg 7  
3811 NA Amersfoort

T: 03 \*  
M: 06 \*



BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP