

831	Engelanderweg 50 7361CW Beekbergen	Apeldoorn	150	A4.3
831	Engelanderweg 50 7361CW Beekbergen	Apeldoorn	29	A6
831	Engelanderweg 50 7361CW Beekbergen	Apeldoorn	2	A4.3
VTHobjectId	Adres	Bevoegd gezag	Aantal	RAV-code

- *Wat kan er wel binnen 4 ha?*

Met de huidige situatie en de huidige gegevens: niet heel veel. 4 ha grond zonder meer volbouwen met woningen of bedrijven in een gebied zo dicht bij de Veluwe is op het moment niet realistisch. Zoals ik eerder heb gezegd moeten we echt salderingsopties buiten het plangebied hebben willen we de 4 hectare volbouwen. Als saldering niet lukt, zullen we veel kleinschaliger moeten denken dan de 4 hectare waar we het nu over hebben.

- *Bedrijf Engelandeweg*

Of dit een werkbare salderingsoptie is kan ik nu niet zeggen. Mijn conclusie nu is dat de Engelandeweg, als ik het goed zie, vlakbij Beekbergen ligt. Dit is wel een fors eind bij het plangebied vandaan. Wie weet is het nog steeds een optie maar dan heb ik op zijn minst wat info nodig over het soort en de aantallen dieren die daar aanwezig zijn. Voor nu zie ik dit in ieder geval niet in als een realistische salderingsoptie.

- *Verhuizing Geerdink*

Dit zou naar mijn inzien een mogelijkheid bieden. Als Geerdink zijn bedrijfsverplaatsing resulteert in een nieuwe locatie van ongeveer gelijke omvang, biedt dit in ieder geval de mogelijkheid om Geerdink zijn bedrijf op Kieveen mogelijk te maken. Of woningbouw daarna op de voormalige locatie mogelijk wordt kan ik niet zeggen. Je vult de gemaakte stikstofruimte dan gelijk wel weer voor een deel in met wat anders wat stikstof uitstoot. Naar mijn inzien is dat niet helemaal wenselijk maar ik kan een en ander doorrekenen natuurlijk, en kijken wat de mogelijkheden zijn.

Mij staat trouwens wel bij dat de Ovij eerder kanttekeningen had bij het salderen met verhuizingen. Mocht dit niet het geval zijn, dan kunnen we ook nog naar andere bedrijfsverhuizingen kijken die aan de orde zijn als gevolg van Kieveen (bijvoorbeeld een verhuizing van Thomassen?)

- *Kloppen mijn berekeningen wel?*

Ja, voor zover ik weet klopt alles. Waarom zit er dan een groot verschil tussen de twee berekeningen? Najaar 2020 is de Aerius calculator aangepast. Hierin zijn een aantal emissie factoren fors opgehoogd, hetgeen ook resulteert in de tweede hogere berekening.

Het antwoord heeft even op zich laten wachten omdat de stuurgroep afgelopen donderdag is geweest. Stuurgroep betreft de stuurgroep stikstof waar o.a. de directie * en 2 bestuurders * en * in zijn vertegenwoordigd. In deze stuurgroep stonden een aantal zaken centraal waaronder:

juridisch advies (van *), actuele ontwikkelingen en lobbynotitie waarbij in het advies is voorgelegd om idd voor Kieveen een pilot te draaien. Het besluit is hierover niet genomen en is gekoppeld aan een nog op te stellen strategie. Stikstof gaat nu over schaarste en dus prioritering. Kortom geen NEE. Voor verder info graag met * kortsluiten. Het bericht van * (OVIJ) klopt. Extern Salderen kan niet bij vergunnings situaties. Een passende beoordeling (met extern salderen) in een bestemmingsplan situatie wel. Dit laatste betreft recente jurisprudentie irt BP Moerdijk. Vandaar dat wij hebben geadviseerd om voor Kieveen als pilot deze weg te bewandelen. Het verzoek tot een beslissing ligt bij * Dit loopt nu via de bestuursadviseur mede gelet op jouw urgente email.

Ha allen,

zie onder: het is nu of nooit (en ik weet niet eens of deze ammoniakrechten nut hebben qua ligging ed!).

Ik heb het gevoel dat we wel iets kunnen maar niet door kunnen of mogen of willen pakken (een beetje van het kastje naar de muur). Wie kan/mag/gaat hier een beslissing op nemen of een actie van maken?

Zelf weet ik te weinig van het stikstofverhaal om er een punt op of achter te kunnen zetten.

Als we de stekker uit Kieveen moeten trekken hoor ik dat graag nu! Dan ga ik deze ondernemers niet langer aan het lijntje houden.

Wat ik begrijp:

1. Over Pilot is niet besloten vorige week. Dat gebeurt op een later moment maar wanneer dan wel?-> en als er positief besluit valt hebben we deze rechten misschien wel nodig! Zie ook bijgaande mail.
2. Voorlopig doet de provincie niet mee aan extern salderen. Wanneer wel??
3. Wordt de lijn Eerbeek Loenen nog wat? Is da nog een optie?

@ * ik heb jou maar even meegenomen als OG. Kan * of * hier misschien een bijdrage leveren!

Even een reactie van mijn zijde. Ik denk dat het allereerst relevant is om te onderzoeken of dit überhaupt een oplossing is. Ik heb deze locatie ooit aangedragen omdat dit feitelijk de enige intensieve veehouderij is die tussen Kieveen en Natura 2000 de Veluwe ligt. Door de Aerius berekening van de benodigde ruimte voor Kieveen naast de ruimte die het bedrijf heeft te leggen kun je al heel snel zien of dit een mogelijke oplossing is. Zal niet heel veel geld kosten om dit uit te zoeken. Financiële consequenties zou het mogelijk kunnen hebben als de veehouder van Engelandeweg 50 geld gaat vragen voor de rechten. De kosten hiervoor kunnen naar mijn rekening dan ten laste van Kieveen gebracht worden. Ook kan de veehouder op een andere manier gecompenseerd worden, bijvoorbeeld door een extra woning op zijn locatie toe te staan. Kun je ook naar mijn mening ook wel een motivatie voor vinden.

Voor wat betreft de stikstofrechten nog even paar zaken op een rijtje:

Hij heeft vergunning voor 688 kilo

Berekening geeft aan 318 kg waarvan 70% = 222kg gebruikt kan worden door ons.

En wij hebben nodig 153 in de gebruiksfase (91kg in de aanlegfase)

Er is sprake van een beschikking wet Milieubeheer (die wij nog om moeten zetten naar een Wnb-vergunning =Wet natuurbeheer). Dat is een risico

www.ammoniakrechten.nl leert ons dat * euro voor Gelderland een leuke prijs is en dat * euro voor Brabant wel eens is betaald en dat Overijssel het ook aardig doet maar soms zo'n * euro.

De maximale prijs zou dan zijn totale vergunning tegen hoogst bedrag op www.ammoniakrechten.nl = * euro

De laagste prijs zou zijn * euro (redelijk bedrag voor Gelderland)= * euro

* Geanonimiseerd op grond art 5.1 lid 2e WOO.

* Geanonimiseerd op grond art 5.1 lid 2b WOO.

Gemiddeld is dat * euro. Wij hebben geboden: * + leges a we dachten
* dat is ook dat bedrag ongeveer.

Voorwaarde moet wel zijn dat wij nog dit jaar kunnen beschikken over de rechten.

We het de stikstofberekening nu gedaan met saldering met de volledige vergunning.

Die is waarschijnlijk niet in z'n geheel nodig, maar om te bepalen welk deel over kan blijven, zouden we dat opnieuw moeten berekenen.

Mijns inziens moet er dan de vergunning worden ingetrokken en voor de resterende koeien moet er dan formeel een melding activiteitenbesluit worden gedaan.

Maar wellicht kunnen daarover in de overeenkomst afspraken worden gemaakt dat die nog worden gedoogd, totdat het bestemmingsplan voor de woonbestemmingen onherroepelijk is.

Ik neem aan dat er een overeenkomst met hem komt voor de aankoop onder de ontbindende voorwaarde van het verlenen van de vergunning door de provincie en het later vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeente.

Voorlopig kan hij dus nog gewoon vooruit.

En misschien gaat de procedure van de omzetting van zijn agrarische bestemming wel sneller dan bp Kieveen...

"De gemeente doet er verstandig aan om een overeenkomst te sluiten met het agrarisch bedrijf. In deze overeenkomst moet tot uiting komen dat de rechten worden ingezet ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijventerrein."

*